



Universidade Federal Rural da Amazônia



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório de Autoavaliação Institucional



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO PARCIAL

CICLO TRIENAL 2017 - 2019

ANO BASE: 2017



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO PARCIAL

CICLO TRIENAL 2017 - 2019

ANO BASE: 2017



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFRA
CPA ó UFRA
ANO BASE 2017**

**REALIZAÇÃO
Comissão Própria de Avaliação**

**APOIO
Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional**

EQUIPE RESPONSÁVEL DE ACORDO COM A PORTARIA Nº 296 DE 31/01/2018

Wanúbya do Nascimento Moraes Campelo (Professora, Coordenadora da CPA)
Edvar da Luz Oliveira (Professor, membro da CPA)
Ana Cristina Gomes Santos (Técnica, membro da CPA)
Diana Costa Matni (Técnica, membro da CPA)
Gabriela Sato Santa Brígida (discente, membro da CPA)
Marcos Martins dos Passos (discente, membro da CPA)
Kelle Cristina Fortunato da Costa (Sociedade civil, membro da CPA)
Barbara Kathellen Andrade Porfirio (egressa, membro da CPA)
Francinete Furtado da Cunha (egressa, membro da CPA)

Colaboradores

Ana Karlla Magalhães Nogueira
Geiva Celeste Lobato Picanço
Jaqueline da Costa e Silva Veras
Rogério Conceição Cruz
Vanessa Pamplona
Direções de Campi da UFRA
Direções de institutos da UFRA
Coordenadores de curso da UFRA
Gestores das unidades organizacionais da UFRA
Comunidade universitária, estudantes, docentes e técnicos da UFRA

Universidade Federal Rural da Amazônia. Comissão Própria de Avaliação
Relatório de autoavaliação institucional: relatório parcial ciclo
trienal 2017-2019 / coordenado por Wanúbya do Nascimento Moraes
Campelo ... [et al.]; colaboração de Ana Karlla Magalhães Nogueira ... [et
al.]. ó Belém, 2018.
135 f.

Relatório da Comissão Própria de Avaliação da UFRA: Ano base 2017.
Apóio: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

1. Universidade Federal Rural da Amazônia ó Avaliação 2.
- Autoavaliação institucional ó Universidade Federal Rural da Amazônia 3.
- Universidade Federal Rural da Amazônia ó Relatório de autoavaliação I.
- Campelo, Wanúbya do Nascimento Moraes, (Coord.) II. Nogueira, Ana
Karlla Magalhães, (Colab.) III. Título.

CDD ó 378.101

Bibliotecária-Documentalista: Letícia Lima de Sousa ó CRB2/1549



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AGRADECIMENTOS

Agradecemos especialmente ao Prof. Antônio Cordeiro de Santana e Profa. Ana Karlla Magalhães Nogueira pelas valorosas contribuições e orientações com respeito aos trabalhos prévios e metodologia adotada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), nos ciclos anteriores.

Especialmente agradecemos aos membros das Subcomissões Próprias de Avaliação Local (SPAL) dos campi pelo empenho na divulgação dos questionários, pelo trabalho de consolidação da ação das SPAL nos campi e, principalmente pela sua atuação, que tornou possível o reconhecimento, nos campi, de que o processo de avaliação institucional é realizado através de trabalho colaborativo e transparente, focado para alcançar eficiência e eficácia da gestão superior na condução das políticas da educação superior.

Agradecemos aos professores, técnicos e alunos da UFRA que se dispuseram a preencher o questionário e/ou a convencer outros colegas para fazer o mesmo pela confiança no trabalho e pelo benefício para a UFRA e a sociedade como um todo.

Aos diretores de campi, de institutos e coordenadores de curso que contribuíram para que o processo de avaliação fosse realizado no tempo programado, com alcance em todos os cursos e campi.

Agradecemos aos colaboradores da Assessoria de Comunicação pela ampla divulgação do processo de avaliação para a comunidade universitária e pelo pronto atendimento a cada oportunidade em que o processo requeria divulgação rápida e de amplo acesso.

Agradecemos aos colaboradores da PROPLADI que não mediram esforço para apoiar todas as atividades necessárias para realização da Avaliação Institucional na UFRA, incluindo o tratamento e processamento de dados.

A todos que de forma direta e/ou indireta contribuíram para que este relatório seja a apresentação dos resultados do trabalho da CPA.

Por fim, asseguramos o sigilo à fonte de informações, conforme dispõe o ôInciso XIV ô é assegurado a todos o acesso à informação e resguardado ao sigilo da fonte, quando necessário ao exercício profissionalô do Art. 5º da Constituição da República Federativa do Brasil.

Comissão Própria de Avaliação.

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. População e tamanho da amostra, por categoria da UFRA, ano base 2017	16
Tabela 2. Professores e técnicos-administrativos que participaram da pesquisa, segundo a idade ..	17
Tabela 3. Professores e técnicos-administrativos que participaram da pesquisa, segundo o sexo ...	18
Tabela 4. Atuação dos docentes que participaram da pesquisa	18
Tabela 5. Alunos que colaboraram na pesquisa, segundo a idade	19
Tabela 6. Alunos que colaboraram na pesquisa, segundo o sexo	19
Tabela 7. Dimensão 8 (professor): Planejamento e avaliação das atividades.....	22
Tabela 8. Dimensão 8 (técnico): Planejamento e avaliação das atividades.....	23
Tabela 9. Dimensão 8 (técnico): Planejamento e avaliação das atividades.....	25
Tabela 10. Dimensão 1 (professor): Nível de conhecimento sobre a Missão e o Planejamento Estratégico	27
Tabela 11. Dimensão 1 (professor): Responsabilidade e Inclusão Social.....	28
Tabela 12. Dimensão 1 (técnico): Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional.....	31
Tabela 13. Dimensão 3 (técnico): Responsabilidade e inclusão social	32
Tabela 14. Dimensão 1: Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional	33
Tabela 15. Dimensão 3 (alunos): Responsabilidade e inclusão social	35
Tabela 16. Dimensão 2 (professor): Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão.....	37
Tabela 17. Dimensão 4 (professor): Comunicação e Sociedade.....	39
Tabela 18. Dimensão 9 (professor): Políticas de atendimento aos discentes	41
Tabela 19. Dimensão 2 (técnico): Operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão.....	42
Tabela 20. Dimensão 4 (técnico): Comunicação e interação com a sociedade da Amazônia	44
Tabela 21. Dimensão 9 (técnico): Políticas de atendimento aos discentes.....	45
Tabela 22. Dimensão 2 (aluno): Operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão.....	46
Tabela 23. Dimensão 4 (aluno): Comunicação e interação com a sociedade.....	47
Tabela 24. Dimensão 9 (aluno): Políticas de atendimento aos discentes	49
Tabela 25. Dimensão 5 (professor): Políticas de pessoal e ambiente institucional.....	51
Tabela 26. Dimensão 6 (professor): Organização da Gestão Superior	52
Tabela 27. Dimensão 10 (professor): Sustentabilidade financeira da Instituição	54
Tabela 28. Dimensão 5 (técnico): Política de pessoal e desenvolvimento profissional	55
Tabela 29. Dimensão 6 (técnico): Organização e gestão institucional e participação da sociedade.	56
Tabela 30. Dimensão10 (técnico): Sustentabilidade financeira.....	57
Tabela 31. Dimensão 5 (aluno): Política de pessoal e desenvolvimento profissional	58
Tabela 32. Dimensão 6 (aluno): Organização e gestão institucional e participação da sociedade ..	59
Tabela 33. Dimensão 10 (aluno): Sustentabilidade financeira	61
Tabela 34. Dimensão 7 (professor): Infraestrutura física da Instituição	63
Tabela 35. Dimensão 7 (técnico): Infraestrutura física da Instituição	64
Tabela 36. Dimensão 7 (aluno): Infraestrutura física da Instituição	66
Tabela 37. Avaliação das dimensões pelos professores, técnicos e alunos	67
Tabela 38. Avaliação integrada das dimensões da autoavaliação da Universidade.....	68
Tabela 39. Resultados por item/dimensão ó Campus sede (Belém) ó Alunos	86
Tabela 40. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus Sede (Belém)	88
Tabela 41. Resultados por item/dimensão ó Campus Capanema ó Alunos	88
Tabela 42. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Capanema.....	90
Tabela 43. Resultados por item/dimensão ó Campus Capitão Poço ó Alunos	91
Tabela 44. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Capitão Poço ..	93
Tabela 45. Resultados por item/dimensão ó Campus Paragominas ó Alunos	94

Tabela 46. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Paragominas	96
Tabela 47. Resultados por item/dimensão ó Campus de Parauapebas ó Alunos	97
Tabela 48. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Parauapebas....	99
Tabela 49. Resultados por item/dimensão ó Campus Tomé Açu ó Alunos	99
Tabela 50. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Tomé Açu ...	102
Tabela 51. Resultados por item/dimensão ó Campus Sede (Belém) ó Professor	102
Tabela 52. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus Sede (Belém).....	104
Tabela 53. Resultados por item/dimensão ó Campus Capanema ó Professor	105
Tabela 54. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Capanema	107
Tabela 55. Resultados por item/dimensão ó Campus Capitão Poço ó Professor.....	108
Tabela 56. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Capitão Poço	110
Tabela 57. Resultados por item/dimensão ó Campus Paragominas ó Professor	111
Tabela 58. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Paragominas	113
Tabela 59. Resultados por item/dimensão ó Campus Parauapebas ó Professor	113
Tabela 60. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Parauapebas.....	116
Tabela 61. Resultados por item/dimensão ó Campus Tomé Açu ó Professor	116
Tabela 62. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Tomé Açu.....	118
Tabela 63. Resultados por item/dimensão ó Campus Sede (Belém) ó Técnico administrativo	119
Tabela 64. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus Sede (Belém).121	
Tabela 65. Resultados por item/dimensão ó Campus Capanema ó técnico administrativo	122
Tabela 66. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Capanema.124	
Tabela 67. Resultados por item/dimensão ó Campus Capitão Poço ó técnico administrativo	125
Tabela 68. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Capitão Poço	127
Tabela 69. Resultados por item/dimensão ó Campus Paragominas ó técnico administrativo.....	127
Tabela 70. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Paragominas	129
Tabela 71. Resultados por item/dimensão ó Campus Parauapebas ó técnico administrativo	130
Tabela 72. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Parauapebas.....	132
Tabela 73. Resultados por item/dimensão ó Campus Tomé Açu ó técnico administrativo	133
Tabela 74. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Tomé Açu.135	

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Dimensão 8 (professor): Planejamento e avaliação das atividades a partir da autoavaliação institucional	21
Figura 2. Dimensão 8 (Técnico): Planejamento e avaliação das atividades a partir da autoavaliação institucional	23
Figura 3. Dimensão 8 (alunos): Planejamento e avaliação das atividades	24
Figura 4. Dimensão 1 (professor): Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional.....	26
Figura 5. Dimensão 3 (professor): Responsabilidade e inclusão social	28
Figura 6. Dimensão 1 (técnico): Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional.....	31
Figura 7. Dimensão 3 (técnico): Responsabilidade e inclusão social	32
Figura 8. Dimensão 1: Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional	33
Figura 9. Dimensão 3 (alunos): Responsabilidade e inclusão social	34
Figura 10. Dimensão 2 (professor): Operacionalidade e eficácia das políticas de ensino, pesquisa e extensão.....	37
Figura 11. Dimensão 4 (professor): Comunicação e interação com a sociedade.....	38
Figura 12. Dimensão 9 (professor): Políticas de atendimento aos discentes.....	41
Figura 13. Dimensão 2 (técnico): Operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão.....	42
Figura 14. Dimensão 4 (técnico): Comunicação e interação com a sociedade da Amazônia.....	43
Figura 15. Dimensão 9 (técnico): Políticas de atendimento aos discentes	45
Figura 16. Dimensão 2 (aluno): Operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão.....	46
Figura 17. Dimensão 4 (aluno): Comunicação e interação com a sociedade	47
Figura 18. Dimensão 9 (aluno): Políticas de atendimento aos discentes	48
Figura 19. Dimensão 5 (professor): Política de pessoal e o desenvolvimento profissional	50
Figura 20. Dimensão 6 (professor): Organização e gestão institucional e participação da sociedade	52
Figura 21. Dimensão 10 (professor): Sustentabilidade financeira para a sustentabilidade da educação superior	54
Figura 22. Dimensão 5 (técnico): Política de pessoal e desenvolvimento profissional	55
Figura 23. Dimensão 6 (técnico): Organização e gestão institucional e participação da sociedade	56
Figura 24. Dimensão10 (técnico): Sustentabilidade financeira	57
Figura 25. Dimensão 5 (aluno): Política de pessoal e desenvolvimento profissional.....	58
Figura 26. Dimensão 6 (aluno): Organização e gestão institucional e participação da sociedade	59
Figura 27. Dimensão 10 (aluno): Sustentabilidade financeira.....	60
Figura 28. Dimensão 7 (professor): Infraestrutura física para o ensino, pesquisa, extensão e a gestão superior.....	63
Figura 29. Dimensão 7 (técnico): Infraestrutura física para o ensino, pesquisa, extensão e gestão superior.....	64
Figura 30. Dimensão 7 (aluno): Infraestrutura física da instituição.....	65

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	11
1.1 Dados da instituição.....	11
1.2 Dirigentes institucionais	12
2 METODOLOGIA.....	13
2.1 Fonte de dados: pesquisa com a comunidade universitária	13
2.2 Descrição dos dados amostrais	17
3 DESENVOLVIMENTO	20
3.1. Eixo 1: planejamento e autoavaliação institucional.....	20
3.1.1 Percepção do professor	20
3.1.2 Percepção do técnico.....	22
3.1.3 Percepção do aluno	23
3.2 Eixo 2: desenvolvimento institucional.....	25
3.2.1 Percepção do professor	25
3.2.2 Percepção do técnico.....	30
3.2.3 Percepção do aluno	32
3.3 Eixo 3: políticas acadêmicas e comunicação social	35
3.3.1 Percepção do professor	35
3.3.2 Percepção do técnico.....	41
3.3.3 Percepção do aluno	45
3.4 Eixo 4: políticas de gestão institucional.....	49
3.4.1 Percepção do professor	49
3.4.1 Percepção do técnico.....	54
3.4.2 Percepção do aluno	58
3.5 Eixo 5: infraestrutura física da instituição.....	61
3.5.1 Percepção do professor	61
3.5.2 Percepção do técnico.....	63
3.5.3 Percepção do aluno	64
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	66
4.1 Avaliação integrada das informações.....	66
4.1.1 Análise integrada das 10 dimensões da autoavaliação por categoria	67
4.1.2 Visão sistêmica dos cinco eixos da matriz de autoavaliação.....	67
5 PRÓXIMOS PASSOS - PROPOSIÇÃO DE AÇÕES.....	69
5.1 Sugestões para melhorar a eficácia da gestão	69
APÊNDICE A - Questionário aplicado (ESTUDANTE).....	73
APÊNDICE B - Questionário aplicado (PROFESSOR)	76
APÊNDICE C - Questionário aplicado (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO).....	80
APÊNDICE D - Resultados por Campi.....	84

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA) apresenta o Relatório de Avaliação Institucional (RAI) considerando o ano base de 2017. A CPA, instituída para conduzir o processo de autoavaliação da UFRA no período de 2017-2019, apresenta neste relatório parcial, o resultado do trabalho realizado no primeiro ano do ciclo de avaliação. O objetivo foi integrar as ações da CPA com as ações da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PROPLADI), que responde pela elaboração do Planejamento Estratégico e pelo Relato Institucional, tido como instrumento inovador a fazer parte do processo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), sob a orientação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014, a avaliação institucional interna deve ser inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que, instituído pela Lei nº Lei nº 10.861/ 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão de sua oferta. A CPA-UFRA possui atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição e é responsável pela condução dos processos de avaliação internos da instituição, bem como sistematizar e prestar as informações elaboradas com a participação de todos os segmentos da comunidade universitária (docentes, técnico-administrativos e estudantes de graduação). Portanto, é por meio da autoavaliação que a CPA-UFRA emite indicativos de que a UFRA cumpre com sua missão, realizando-a em consonância com o disposto no art. 205 da CF/88: *“a educação [...] será promovida e incentivada com a colaboração da sociedade, visando ao pleno desenvolvimento da pessoa, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho.”*

Este RAI contempla o ano de 2017, portanto, representa a primeira avaliação parcial do ciclo trienal 2017-2019. As atividades de avaliação são realizadas contemplando a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UFRA.

1.1 Dados da instituição

O quadro 1 apresenta os dados da instituição cuja avaliação é apresentada neste relatório.

Quadro 1: Dados da Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA)

DADOS DA INSTITUIÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZONIA (UFRA)

CNPJ: 05.200.001/0001-01

Natureza Jurídica: Autarquia Federal

Endereço (sede): AVENIDA PRESIDENTE TANCREDO NEVES Nº: 2501

CEP: 66077-530

Bairro: TERRA FIRME

Município: Belém UF: PA

Telefone: (91) 3210 5173 e 91 3210 5166 Fax: (91) 3210 5176

Organização Acadêmica: Universidade Federal

Site: www.ufra.edu.br

E-mail: propladi@ufra.edu.br

Categoria Administrativa: Instituição de Ensino Superior Pública Federal

Todas as informações foram consolidadas nos cinco eixos da avaliação de tal forma a representar o conceito que a atribuído à gestão da UFRA, atendendo as Notas Técnicas nº 14/2014 e nº 65/2014 da CGACGIES/DAES/INEP/MEC.

1.2 Dirigentes institucionais

Reitor: Prof. Marcel do Nascimento Botelho

Vice-Reitora: Profa. Janae Gonçalves Martins

Pró-Reitora de Ensino: Profa. Ruth Helena Falesi Palha de Moraes Bittencourt

Pró-Reitora de Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico: Profa. Maria de Nazaré Martins Maciel

Pró-Reitor de Extensão: Prof. Eduardo do Valle Lima

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis: Profa. Iris Lettiere do Socorro Santos da Silva

Pró-Reitora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional: Profa. Silvana Rossy de Brito

Pró-Reitor de Administração e Finanças: Marcelo Robson Silva Vilela

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas: Saulo Luis Pereira Wanzeler

Diretor do Campus de Capanema: Prof. Ebson Pereira Cândido

Diretora do Campus de Capitão Poço: Prof. Raimundo Thiago Lima da Silva
Diretora do Campus de Paragominas: Profa. Izabelle Pereira Andrade
Diretora do Campus de Parauapebas: Prof. Luis Rennan Sampaio de Oliveira
Diretora do Campus de Tomé-Açu: Profa. Ticiane Lima dos Santos
Diretor do Instituto Ciberespacial: Prof. Pedro Silvestre da Silva Campos
Diretor do Instituto de Ciências Agrárias: Prof. Rodrigo Otávio Rodrigues de Melo Souza
Diretor do Instituto de Saúde e Produção Animal: Prof. Raimundo Nelson Souza da Silva
Diretor do Instituto Socioambiental e dos Recursos Hídricos: Prof. Israel Hidenburgho
Aniceto Cintra
Diretora do Hospital Veterinário: Márcia Janete de Fátima Mesquita de Figueiredo
Chefe da Procuradoria Federal Junto à UFRA: Adriano Yared de Oliveira
Prefeito: Heriberto Ferreira de Figueiredo
Auditor Interno: Osvaldo Trindade Carvalho
Ouvidor: Joelden Roberto Alves da Rocha

2 METODOLOGIA

A metodologia adotada segue a abordagem definida pela CPA-UFRA e adotada no período 2017-2017 (SANTANA e NOGUEIRA, 2017) e busca qualificar o desempenho das políticas educacionais, de forma a apoiar, com confiança, a tomada de decisão por parte dos gestores em diferentes níveis de gestão para melhorar a eficiência e eficácia da gestão superior da Universidade no que tange ao desempenho das políticas educacionais e de pessoas, bem como corrigir os pontos fracos e neutralizar as ameaças identificadas no planejamento estratégico. A estrutura deste documento segue a abordagem de Santana e Nogueira (2017), conforme a última avaliação realizada.

2.1 Fonte de dados: pesquisa com a comunidade universitária

O universo do estudo foi constituído pelos professores e técnicos-administrativos efetivos e os alunos matriculados, em 2017, nos cursos de graduação dos seis *campi* da UFRA. Como fonte de dados para a avaliação, aplicou-se o mesmo questionário específico utilizado no ciclo anterior da avaliação institucional para cada categoria da comunidade universitária (docentes, técnico-administrativos e estudantes de graduação).

O preenchimento dos questionários foi realizado em duas modalidades: (1) online, através de formulário específico, utilizando a ferramenta GoogleForm¹, que permite criar testes e pesquisas on-line e enviá-los para toda a comunidade, utilizando diferentes canais de informação; (2) questionários impressos, conforme modelos apresentados no Apêndice A, Apêndice B e Apêndice C, com a presença de um pesquisador encarregado pela sua distribuição e recolhimento.

Para disseminação dos questionários online, utilizou-se o recurso de divulgação de mensagem do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA)², além da divulgação no site da UFRA³ e envio de e-mails pela Assessoria de Comunicação (ASCOM). Para ampliar o alcance, as SPAL também aplicaram questionários impressos, nesse caso aplicados e recolhidos pelos membros da SPAL e diretamente encaminhados à PROPLADI para integração com os dados online.

Para validação do questionário, foi solicitado o CPF, que foi selecionado como o campo de integração com a base de dados de todos os membros da comunidade, por categoria. Todas as respostas cujos CPFs que não foram validados (inexistentes na base de dados) foram descartadas. As respostas, sem a identificação dos respondentes foram encaminhadas para as SPAL. Todas as perguntas foram qualitativas e fechadas para facilitar o processamento e aumentar a fidedignidade das respostas com a realidade, conforme resultados consistentes da avaliação cujo ano base foi 2017.

Da mesma forma como no ciclo anterior, recorreu-se Carson e Louviere (2011) e Ives e Kendal (2014), que consideram na elaboração do questionário valores sociais e políticos, atitudes e normas, intenções e comportamentos de grupos de interesse, a fim de minimizar os possíveis vieses das respostas dadas às 55 variáveis descritoras das 10 dimensões da autoavaliação institucional: Dimensão 1 – Missão e planejamento estratégico; Dimensão 2 – Políticas de ensino, pesquisa e extensão; Dimensão 3 – Responsabilidade e inclusão social; Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade; Dimensão 5 – Políticas de pessoal e ambiente institucional; Dimensão 6 – Organização e gestão institucional; Dimensão 7 – Infraestrutura física da Instituição; Dimensão 8 – Planejamento e autoavaliação institucional; Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes; e Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira da Instituição. Estas dimensões, conforme metodologia do SINAES, foram agrupadas em cinco eixos, da seguinte forma: Eixo 1: Dimensão 8; Eixo 2:

¹ <https://docs.google.com/forms>

² <http://sigaa.ufra.edu.br/>

³ <http://www.ufra.edu.br>

Dimensões 1 e 3; Eixo 3: Dimensões 2, 4 e 9; Eixo 4: Dimensões 5, 6 e 10; e Eixo 5: Dimensão 7.

A autoavaliação está, portanto, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFRA, denominado de Planejamento Estratégico Institucional (PLAIN), alinhada com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014 e situada como um processo de autoconhecimento conduzido pela CPA como um processo de indução de qualidade da instituição, de forma que os gestores devem apropriar-se de seus resultados transformando-os em conhecimento para apoiar a melhoria contínua da tomada de decisão que tem foco nos objetivos estratégicos para realização da missão institucional.

Foram utilizados mecanismos de controle para detectar tendências para respostas específicas tais como conjunto de respostas extremas (uso excessivo dos pontos extremos da escala. Desta forma, buscou-se atender aos requisitos técnicos e científicos que a autoavaliação necessita no âmbito da Nota Técnica 14/2014, que orienta sobre a nova metodologia da avaliação das IES do Brasil.

O tratamento de dados incluiu, ainda, a remoção de respostas duplicadas (mesmo CPF com duas respostas ao questionário), e a remoção de respostas associadas a um CPF inválido ou inexistente na base de dados, de forma que do total de 1348 respostas de estudantes forma encontrados 20 CPFs duplicados, sendo nesse caso, mantido apenas a primeira resposta, 4 CPFs inválidos e 19 CPFs inexistentes na base de dados. O mesmo tratamento foi aplicado sobre a base de técnicos (154 respostas), não sendo encontrados CPFs duplicados, porém com 3 CPFs inválidos e 4 CPFs inexistentes na base de dados. Na sequência, com a aplicação do mesmo tratamento de dados para docentes (342 respostas), não sendo encontrados CPFs duplicados, foram removidos 7 CPFs inválidos e 11 inexistentes na base de dados.

Para tornar o instrumento de coleta dos dados representativo do universo das populações de professores, técnicos e alunos, adotou-se o critério estatístico da amostragem probabilística, assumindo o erro limite de 10%. Assim, da mesma forma como no ciclo de avaliação anterior e conforme Santana et al. (2014) e Santana e Nogueira (2017), considerou-se a população finita, assumindo nível de confiança de 95%, com escore da curva normal de ($z = 1,96$), erro amostral de ($e = 0,10$) e uma proporção da população ($p = 0,5$; $q = 1-p = 0,5$) para assegurar o tamanho amostral n máximo sob a condição ($n.p \geq 5$ e $n.q \geq 5$).

Todas as perguntas foram codificadas com um número para representar o conteúdo ou atributo associado à resposta dada. Para responder ao questionário, foram incluídos esclarecimentos antes de iniciar o processo por meio de notas explicativas e pelos comandos das perguntas. Dessa forma, o respondente é indagado a concordar ou discordar, de acordo

com cinco níveis de resposta na escala *Likert*: Discordo totalmente, Discordo parcialmente, Indiferente, Concordo parcialmente, Concordo totalmente. A escala *Likert* é utilizada por ser bipolar, medindo ou uma resposta positiva ou negativa a uma afirmação. Foi inserida a opção central "Indiferente" com o objetivo de capturar a resposta neutra o desconhecimento do assunto que está sendo perguntado. No tratamento e análise das respostas, cada item pode ser analisado separadamente ou, em alguns casos, as respostas são somadas para criar um resultado por dimensão. A escala utilizada em 2017 é diferente da escala utilizada em 2015 (ciclo anterior, período 2014 ó 2016), quando o sujeito era indagado a concordar (respondendo SIM) ou discordar (respondendo NÃO) a cada variável descritora (SANTANA e NOGUEIRA, 2017) e em seguida era convidado a classificar a opção escolhida nos níveis Baixo (insuficiente), Médio (suficiente a muito bom) e Alto (excelente). Por esse motivo, a comparação com as respostas dos anos anteriores é preciso ser avaliada com cuidado pois pode-se concluir que o desempenho institucional piorou em relação à última avaliação (na escala adotada foram utilizados dois níveis para a resposta negativa, enquanto que na avaliação anterior considerava-se apenas um nível, que era a resposta NÃO).

Após o tratamento de dados para manter apenas as respostas válidas, a amostra para 2017, contemplou 1.776 questionários válidos, sendo 324 preenchidos por professores, 147 por técnicos e 1.305 por alunos dos cinco *campi* da UFRA. No total foram descartados 68 questionários, sendo 43 de estudantes, 7 de técnicos e 18 de professores. Os dados sobre a população, o número de amostras válidas e o tamanho das amostra extraídas do universo de professores, técnicos e alunos são apresentados na Tabela 1:

Tabela 1 - População e tamanho da amostra, por categoria da UFRA, ano base 2017

Campus	População			Número de amostras		
	Professor	Técnico	Aluno	Professor	Técnico	Aluno
Belém	284	536	2.884	127	94	395
Capanema	68	18	962	59	13	442
Capitão Poço	51	20	731	35	13	159
Paragominas	55	16	562	35	9	98
Parauapebas	68	18	813	38	9	121
Tomé-Açu	47	13	727	30	9	90
Total	573	621	6679	324	147	1305
Tamanho da amostra representativa = n ($e = 0,10$)				83	84	95
Tamanho da amostra representativa = n ($e = 0,05$)				231	238	364
Erro amostral real final de cada categoria de amostra				0,0359	0,0707	0,0243

Fonte: Dados da pesquisa. $n = \{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N / [(N + 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q]\}$.

Cabe ressaltar que há, ainda, grande resistência para a realização da autoavaliação, principalmente na categoria de técnicos, o que pode ser revelado pelo erro amostral maior (0,0707). A justificativa por uma parcela significativa de técnicos para não participação na autoavaliação tem sido atribuída a desconfiança em revelar a identificação temendo algum

tipo de retaliação por parte dos gestores. Esta cautela ganhou maior adesão por parte de servidores recém contratados, identificado pelo tempo médio de contratação dos respondentes (6,9 anos) e da ampla divulgação dos resultados da avaliação realizados nos ciclos anteriores pela PROPLADI, com a preservação do sigilo da fonte e do nome do avaliado. A atuação das SPAL nos campi, principalmente no Campus de Capanema, revelou a importância de sua existência e necessidade de consolidação: 33,9% dos estudantes que responderam a avaliação institucional estudam no campus de Capanema. Em Capanema, a SPAL aplicou, além do formulário eletrônico, questionários impressos entre os estudantes, alcançando, neste campi, a amostra mais representativa.

Outro dado relevante é que a última questão dos questionários incluiu uma questão aberta, onde a comunidade poderia expressar seus sentimentos, críticas, sugestões. Os resultados apontaram uma participação significativa, demonstrando real engajamento na pesquisa e o reconhecimento do papel da CPA na avaliação institucional. Por fim, na apresentação final dos resultados, utilizou-se a planilha do Microsoft Excel para a construção dos gráficos e tabelas.

2.2 Descrição dos dados amostrais

As amostras probabilísticas dos professores e técnicos encontram-se na Tabela 2, classificadas de acordo com a faixa etária do respondente. A maior parcela dos professores e técnicos que participaram da pesquisa encontra-se atualmente com até 39 anos. Entretanto, a idade média dos técnicos administrativos na instituição é de 47 anos e dos docentes é 41:

Tabela 2 - Professores e técnicos-administrativos que participaram da pesquisa, segundo a idade

Estrato de idade	Número de professores	%	Número de Técnicos	%
15 a 19 anos	0	0,00%	1	0,68%
20 a 24 anos	1	0,31%	4	2,72%
25 a 29 anos	36	11,11%	29	19,73%
30 a 39 anos	150	46,30%	73	49,66%
40 a 49 anos	92	28,40%	20	13,61%
50 a 59 anos	30	9,26%	16	10,88%
60 a 69 anos	15	4,63%	4	2,72%
Total	324	100,00%	147	99,32%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Quanto ao sexo da categoria de docentes, 55,56% são homens e 44,44% mulheres. Há uma ligeira predominância do sexo masculino entre docentes, o que não se repete com a pesquisa entre técnicos, revelando uma maior participação feminina: 62,59% são mulheres

(Tabela 3). A diferença significativa pode ser explicada pelo ingresso de novas servidoras, ampliando o quadro de técnicas administrativas na instituição:

Tabela 3 - Professores e técnicos-administrativos que participaram da pesquisa, segundo o sexo

	Docentes		Técnicos	
Sexo	Total	%	Total	%
Masculino	180	55,56	55	37,41
Feminino	144	44,44	92	62,59
Total Geral	324	100,00	147	100,00

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Com relação ao grau de qualificação, tem-se que 65,74% dos professores que responderam o questionário são doutores, 31,17% são mestres, 2,78% especialistas e 0,31% graduados. Atualmente, 60% dos docentes que responderam o questionário atuam na pesquisa e extensão, além do ensino e 31,8% atuam somente no ensino e pesquisa e 8,6% atuam no ensino e na extensão. Com respeito à atuação dos professores, a Tabela 4 discrimina a atuação dos professores na graduação, mestrado e doutorado:

Tabela 4 - Atuação dos docentes que participaram da pesquisa

Atuação	Professores	%
Graduação	245	75,62%
Graduação, Mestrado, Doutorado	46	14,20%
Graduação, Mestrado	24	7,41%
Doutorado	4	1,23%
Mestrado	3	0,93%
Graduação, Doutorado	2	0,62%
Total Geral	324	100,00%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Os alunos matriculados na UFRA e que se dispuseram a responder o questionário da avaliação institucional, estão concentrados principalmente na faixa de idade entre 20 a 24 anos (Tabela 5). Uma pequena parcela está na faixa acima dos 39 anos. Com relação ao sexo, 52,87% dos alunos são homens e 47,13% mulheres (Tabela 6):

Tabela 5 - Alunos que colaboraram na pesquisa, segundo a idade

Faixa de Idade	Alunos	%
15 a 19 anos	190	14,56%
20 a 24 anos	625	47,89%
25 a 29 anos	256	19,62%
30 a 39 anos	186	14,25%
40 a 49 anos	39	2,99%
50 a 59 anos	4	0,31%
60 a 69 anos	5	0,38%
Total Geral	1305	100,00%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 6 - Alunos que colaboraram na pesquisa, segundo o sexo

Sexo	Quantidade	%
F	690	52,87%
M	615	47,13%
Total Geral	1305	100,00%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3 DESENVOLVIMENTO

A CPA e as SPAL vêm realizando um amplo esclarecimento junto à comunidade universitária sobre a importância da autoavaliação institucional para melhorar o padrão de qualidade e sua competitividade na indústria da educação, iniciando pela gestão superior (reitor e pró-reitores) e depois avançando para os diretores dos institutos, diretores dos *campi* do interior, coordenadores dos cursos e demais unidades de decisão, na forma de seminários de conscientização, divulgação do processo de autoavaliação em salas de aula e em unidades administrativas.

Os resultados são apresentados por eixo, segundo a percepção dos professores, técnicos, alunos e egressos, manifestada sobre as 55 variáveis descritoras das 10 dimensões da autoavaliação e segue o mesmo formato do RAI apresentado por Santana e Nogueira (2016).

3.1. Eixo 1: planejamento e autoavaliação institucional

Este eixo 1 é definido pela Dimensão 8 que contém questões sobre o planejamento e a autoavaliação da UFRA. Os resultados refletem a percepção dos professores, técnicos e alunos sobre a forma e o grau de eficácia da gestão no que se refere à utilização dos resultados da avaliação institucional como elemento para aprimorar os objetivos, metas e ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional da UFRA. Este eixo está diretamente associado às atividades da PROPLADI, da Pró-Reitoria de Administração e Finanças (PROAF), da CPA, da reitoria e assessores, bem como dos gestores dos institutos, *campi* do interior e demais chefias de unidades de decisão. Portanto, uma avaliação positiva beneficia a todos e uma avaliação negativa põe em alerta a necessidade de melhorar a eficiência e eficácia na condução das atividades.

3.1.1 Percepção do professor

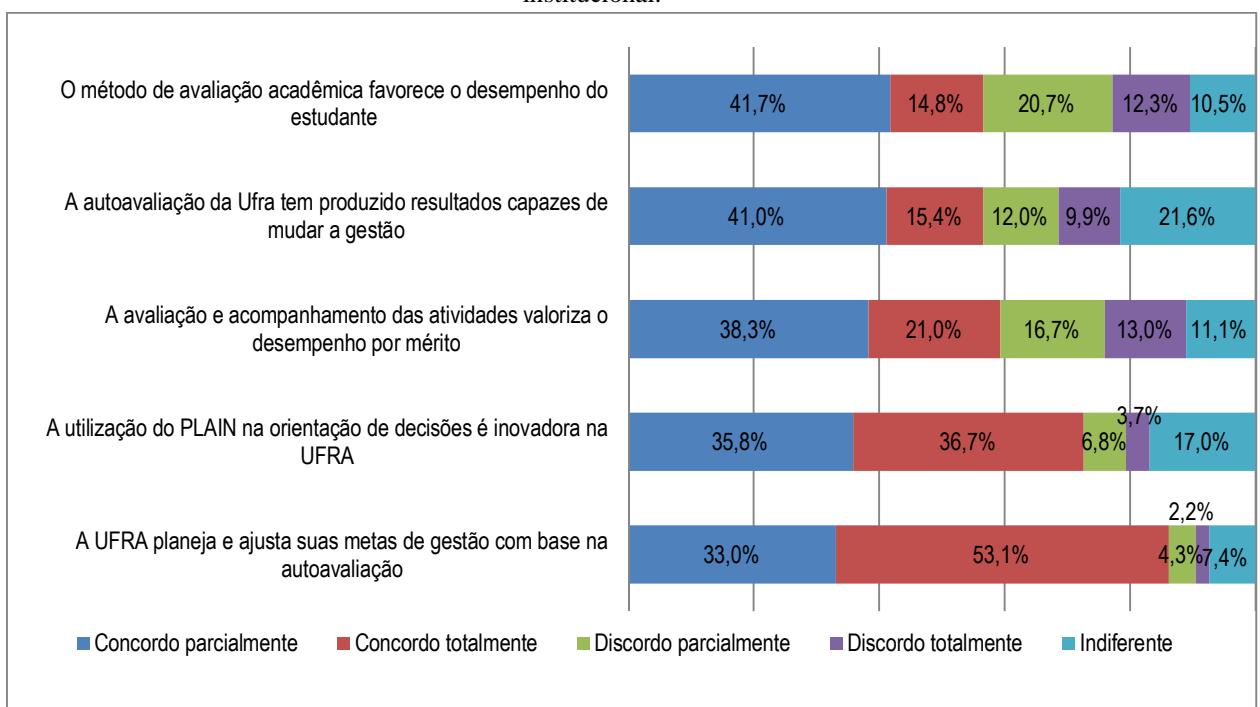
De acordo com a percepção dos professores, a UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação, demonstrado por 86,1% que apontaram resposta positiva para esse item, contra apenas 6,5% de professores que apontaram resposta negativa e 7,4% indiferente (neutra). A utilização do Planejamento Estratégico Institucional (PLAIN) como elemento de orientação para suas decisões foi apontada como uma ação inovadora por 72,5%, contra apenas 10,5% dos professores que discordaram.

A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito, aspecto que foi apontado por 59,3%; entretanto, 29,6% discordaram (parcialmente ou

totalmente) dessa valorização. Embora o percentual de respostas negativas ainda seja elevado, é inferior à última avaliação realizada (32,4%), o que reflete os esforços da gestão para implementar uma política de valorização por mérito. A maioria dos professores (56,5%) também apontou que os resultados da autoavaliação tem sido capazes de mudar a gestão, quando 21,9% discordaram.

Para a maioria dos professores (56,5%), o método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante. A despeito de ser maioria, há ainda uma parcela significativa da instituição que discorda (33%). A Figura 1 apresenta o gráfico elaborado para esta dimensão, seguida da Tabela que consolida os resultados das respostas positivas e negativas:

Figura 1 - Dimensão 8 (professor): planejamento e avaliação das atividades a partir da autoavaliação institucional.



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

De modo geral, a avaliação na dimensão 1 é considerada positiva (Tabela 7), embora 20,3% apontaram como negativa as ações institucionais quanto ao planejamento e autoavaliação:

Tabela 7 - Dimensão 8 (professor): planejamento e avaliação das atividades

Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	Positiva	Negativa	Indiferente
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	86,1%	6,5%	7,4%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	72,5%	10,5%	17,0%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	59,3%	29,6%	11,1%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	56,5%	21,9%	21,6%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	56,5%	33,0%	10,5%
Total	66,2%	20,3%	13,5%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.1.2 Percepção do técnico

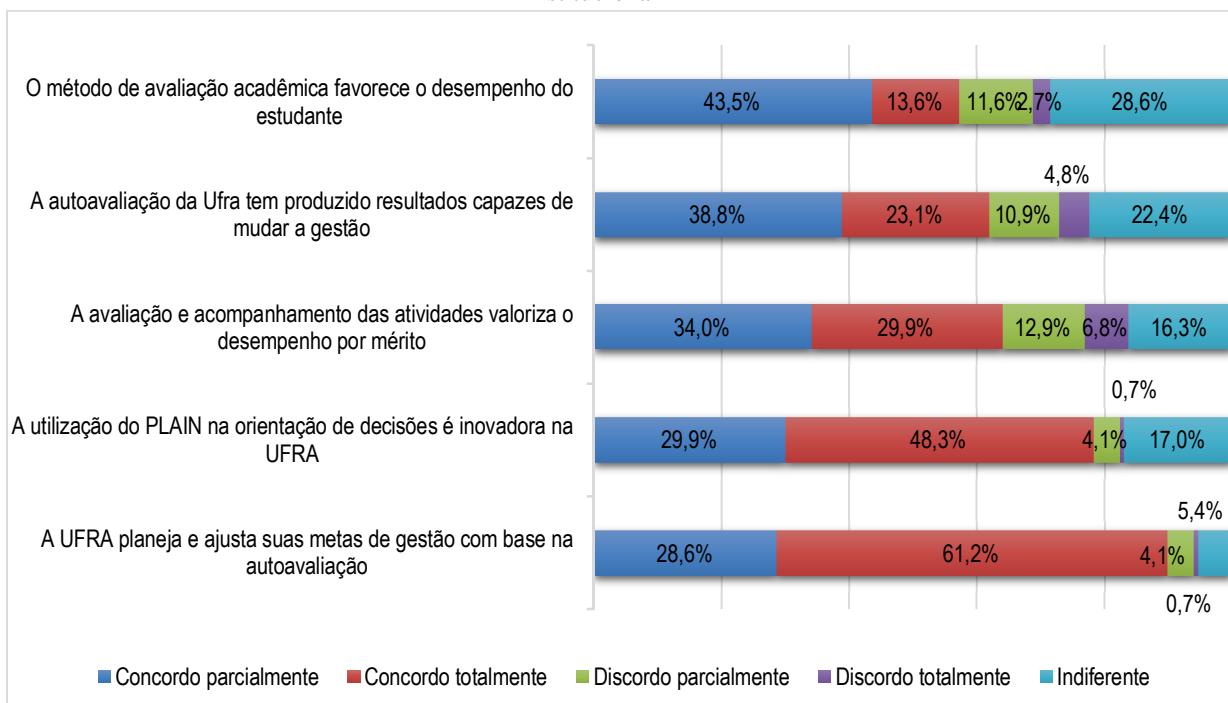
Para a maioria dos técnicos (89,8%), a UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação, sendo que somente 4,8% discordaram, sendo que na última avaliação institucional 3,5% responderam negativamente. A utilização do Planejamento Estratégico Institucional (PLAIN) como elemento de orientação para suas decisões foi apontada como uma ação inovadora por 78,2%, contra apenas 4,8% dos que discordaram, sendo que na última avaliação, 7% responderam negativamente.

A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito, aspecto que foi apontado por 63,9%, percentual acima do apontado pelos professores; somente 19,7% discordaram (parcialmente ou totalmente) dessa valorização. Esse desempenho foi superior nesta avaliação ao da avaliação anterior quando 33,3% dos técnicos responderam negativamente, refletindo os esforços da gestão para implementar uma política de valorização por mérito. A maioria dos técnicos (61,9%) também apontou que os resultados da autoavaliação tem sido capazes de mudar a gestão, quando 15,6% discordaram. Neste item, também há melhor desempenho, pois na avaliação anterior, 29,8% dos técnicos responderam negativamente.

Para a maioria dos técnicos (57,1%), o método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante. A despeito de ser maioria, para a categoria de técnicos, merece destaque a parcela significativa desta categoria que apontou a opção “indiferente” (28,6%). Por outro lado, somente 11,8% discordaram quanto a este item, enquanto na última avaliação, 28,1% dos técnicos responderam negativamente.

A figura 2 apresenta o gráfico elaborado para esta dimensão, sob a percepção dos técnicos:

Figura 2 - Dimensão 8 (técnico): planejamento e avaliação das atividades a partir da autoavaliação institucional



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Por fim, a Tabela 8 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão.

Tabela 8 - Dimensão 8 (técnico): planejamento e avaliação das atividades

Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	Positiva	Negativa	Indiferente
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	89,8%	4,8%	5,4%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	78,2%	4,8%	17,0%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	63,9%	19,7%	16,3%
A autoavaliação da UFRA tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	61,9%	15,6%	22,4%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	57,1%	14,3%	28,6%
Total	70,2%	11,8%	18,0%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos

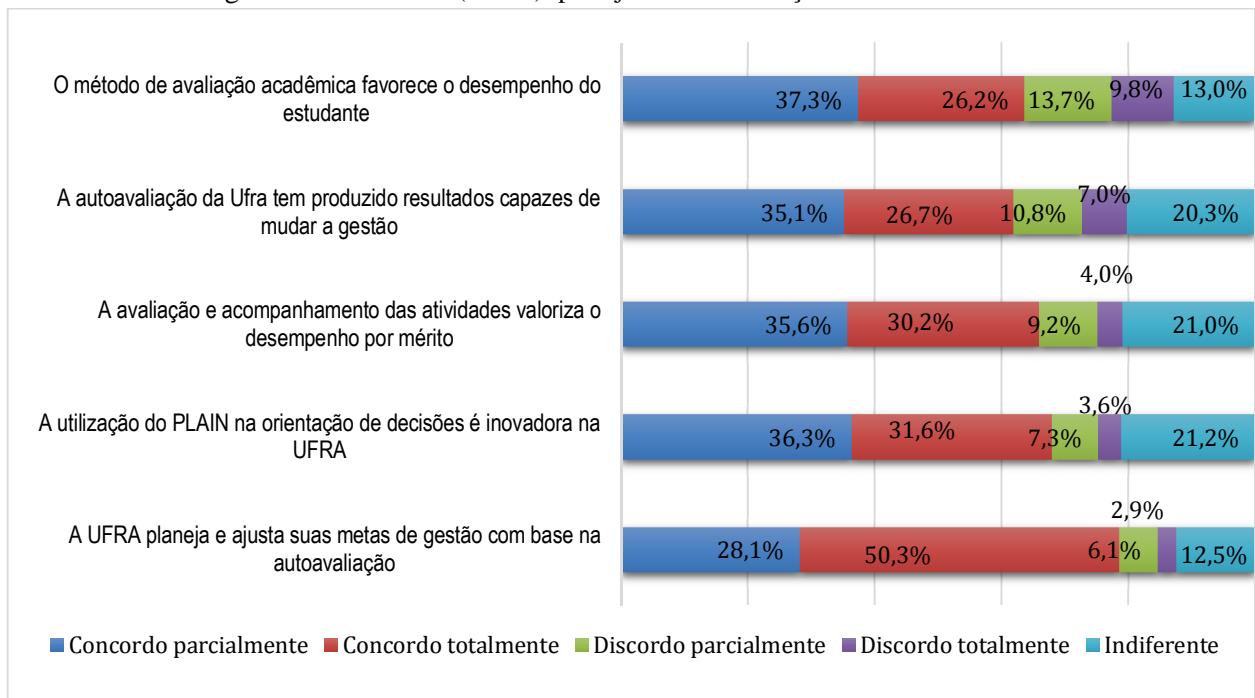
3.1.3 Percepção do aluno

De acordo com a percepção de 78,5% dos alunos, a UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação, contra 9,0% que discordaram disso. A utilização do Planejamento Estratégico Institucional (PLAIN) como elemento de orientação para suas decisões foi apontada como uma ação inovadora por 67,9%, contra 10,9% dos alunos que discordaram.

Dentre os respondentes, 65,8% dos alunos apontaram que a avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito, enquanto 13,2% discordaram (parcialmente ou totalmente) dessa valorização. O percentual de respostas neutras (indiferente) é elevado neste item, o que reflete a necessidade de avançar na disseminação das informações (relatórios, resultados) da avaliação institucional. A maioria dos alunos (61,8%) também apontou que os resultados da autoavaliação tem sido capazes de mudar a gestão, quando 17,9% discordaram.

Para a maioria dos alunos (63,5%), o método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante. A despeito de ser maioria, há uma parcela significativa da instituição que discorda (23,5%). A Figura 3 apresenta o gráfico elaborado para esta dimensão:

Figura 3 - Dimensão 8 (alunos): planejamento e avaliação das atividades



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos

De modo geral, a avaliação dos alunos foi positiva no Eixo 1, ainda assim apontando aspectos a melhorar. Por fim, a Tabela 9 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão:

Tabela 9 - Dimensão 8 (técnico): planejamento e avaliação das atividades

Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	Positiva	Negativa	Indiferente
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	78,5%	9,0%	12,5%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	67,9%	10,9%	21,2%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	65,8%	13,2%	21,0%
A autoavaliação da UFRA tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	61,8%	17,9%	20,3%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	63,5%	23,5%	13,0%
Total	67,5%	14,9%	17,6%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.2 Eixo 2: desenvolvimento institucional

O eixo 2 aborda o desenvolvimento institucional por meio das variáveis descritoras das Dimensões 1 e 3 (Missão e planejamento estratégico e Responsabilidade e inclusão social), com foco na missão institucional e no planejamento estratégico (PLAIN 2014-2024). Do ponto de vista da gestão, o Eixo 2 está diretamente associado às ações da PROPLADI e Pró-Reitorias de Ensino (PROEN), de Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico (PROPED), de Extensão (PROEX) e de Assuntos Estudantis (PROAES), à reitoria e assessores, auditoria interna, ouvidoria e às diretorias de instituto e *campi* do interior, bem como os responsáveis pelas demais unidades de decisão. Os resultados são apresentados nas subseções seguintes.

3.2.1 Percepção do professor

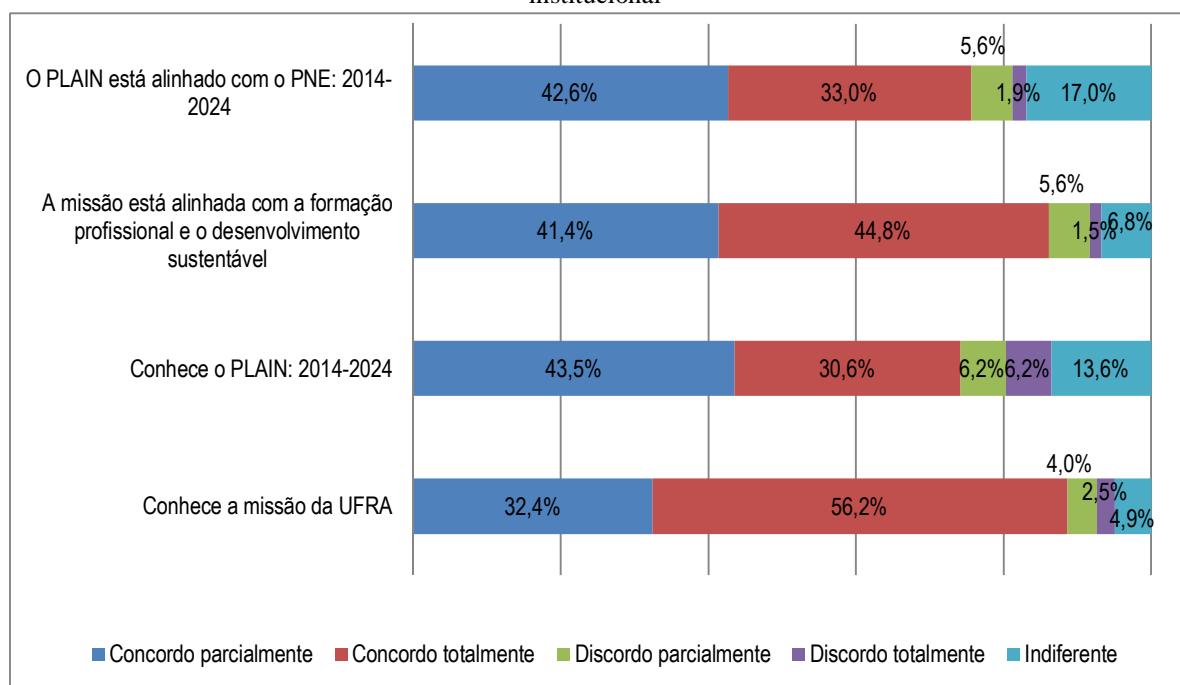
A grande maioria dos docentes (88,6%) conhece a missão da UFRA, percentual próximo do alcançado nos últimos questionários aplicados na avaliação institucional, em 2015. Também, a maioria (74,1%) conhece o Planejamento Estratégico da UFRA (PLAIN: 2014-2024); 86,1% dos professores concorda que a missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável, sendo que apenas 7,1% discordam ô percentual próximo ao alcançado na última avaliação (6,8%). Para 75,6% dos professores, o PLAIN está alinhado com o PNE 2014-2024, sendo que apenas 7,4% discordam desse alinhamento, percentual inferior ao alcançado na última avaliação (8,1%). Os resultados obtidos na dimensão 1 são apresentados na Figura 4 e consolidados na Tabela 10.

Quanto a conhecer o PLAIN, 12,3% revelaram que ainda não conhecem o documento do Planejamento Estratégico, percentual pouco superior ao alcançado na última avaliação (11,5%), o que pode ser explicado pelo ingresso recente de novos docentes, principalmente nos campi fora de sede. Portanto, é necessário reproduzir as ações recentes de divulgação do

PLAIN, disseminando para as unidades administrativas e acadêmicas, em especial para os campi fora de sede.

O alinhamento entre o PLAIN 2014-2024 e o PNE 2014-2024 foi considerado como deficiente por apenas 7,4% dos professores, percentual inferior ao alcançado na última avaliação (16,2%). Cumpre aqui uma observação quando ao elevado percentual de õindiferenteö, o que pode remeter a um desconhecimento desses instrumentos, em conjunto (PLAIN, PNE), o que só reforça a necessidade de ampliar a discussão sobre o planejamento estratégico institucional e seu alinhamento com o PNE, no âmbito dos institutos e coordenações de curso, em todos os campi:

Figura 4 - Dimensão 1 (professor): nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos

A Tabela 10 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão.

Tabela 10 - Dimensão 1 (professor): nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico

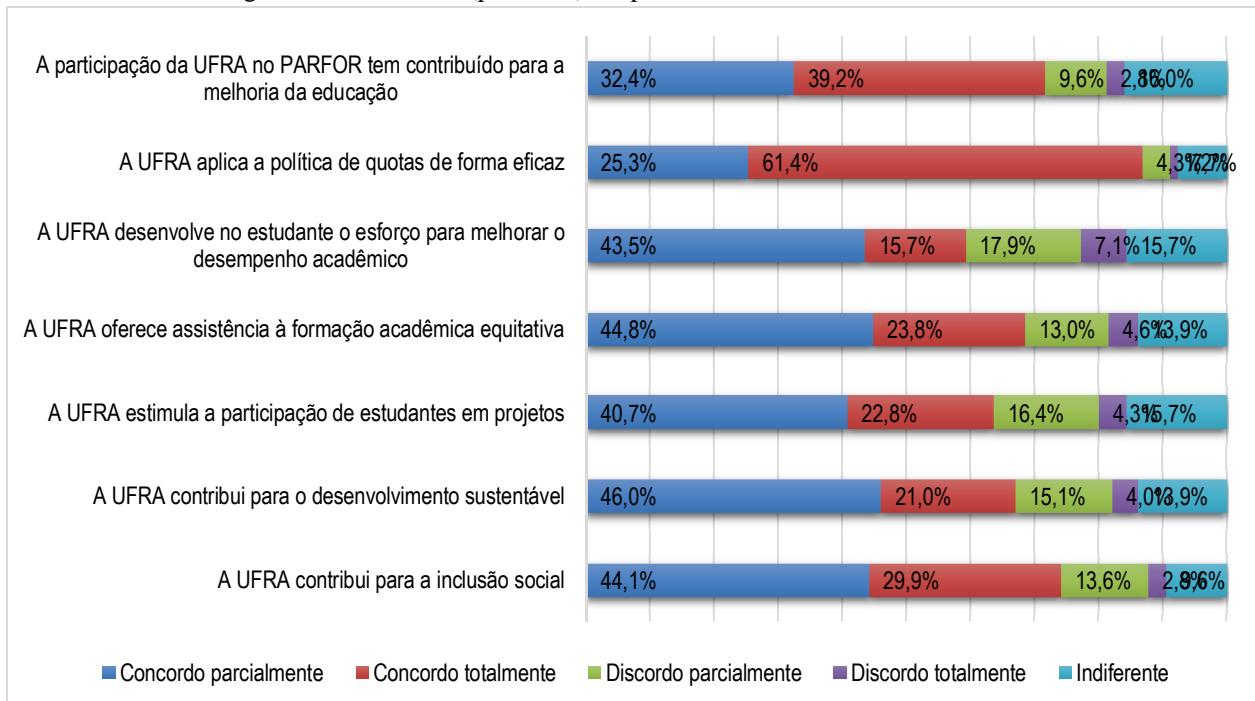
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	Positivo	Indiferente	Negativo
Eu conheço a missão da UFRA	88,6%	6,5%	4,9%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	74,1%	12,3%	13,6%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	86,1%	7,1%	6,8%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	75,6%	7,4%	17,0%
Total	81,1%	8,3%	10,6%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Com respeito à política institucional de apoio ao desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, na percepção dos professores, tem-se que 74,1% dos entrevistados concorda que a gestão das atividades da UFRA contribui para a inclusão social, envolvendo as ações junto às comunidades, mediante a prestação de serviços para as populações rurais e urbanas, a difusão de tecnologias e conhecimentos e a implementação dos instrumentos de política de quotas, bolsas e assistência ao estudante (Figura 5); por outro lado, 12,3% discordam, ou seja, apontam que a UFRA não contribui para a inclusão social, percentual próximo ao da última avaliação (13,5%).

A maioria dos professores (67%) concordam que a UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável, enquanto 19,1% discordam, equivalente ao encontrado na última avaliação (considerando o erro) (Figura 5). Nessa direção, há um esforço em curso em busca do realinhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) de graduação com a missão da UFRA, que ainda não foi refletido na avaliação institucional:

Figura 5 - Dimensão 3 (professor): responsabilidade e inclusão social



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A tabela 11 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão.

Tabela 11 - Dimensão 1 (professor): Responsabilidade e Inclusão Social

	Concordo	Discordo	Indiferente
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social			
A UFRA contribui para a inclusão social	74,1%	16,4%	9,6%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	67,0%	19,1%	13,9%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	63,6%	20,7%	15,7%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	68,5%	17,6%	13,9%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	59,3%	25,0%	15,7%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	86,7%	5,6%	7,7%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	71,6%	12,3%	16,0%
Total	70,1%	16,7%	13,2%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

No aspecto da política integrada de ensino, pesquisa e extensão, para a maioria dos professores (63,6%) a UFRA estimula a participação de estudantes em projetos de ensino (Iniciação à Docência, Educação Tutorial), pesquisa (Iniciação Científica) e extensão, enquanto 20,7% discordam ô percentual inferior ao encontrado na última avaliação institucional. Esse resultado reflete os impactos dos cortes em importantes programas, promovidos pelo Governo Federal a partir de 2015. Como exemplo, à despeito da criação de novos cursos de Licenciatura na UFRA (Letras Libras, Letras Português, Biologia e novas turmas de Licenciatura em Computação), o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) manteve sua cota de bolsas inalterada na UFRA. O PIBID é uma ação da

Política Nacional de Formação de Professores do Ministério da Educação (MEC) que visa proporcionar aos discentes dos cursos de licenciatura uma aproximação prática com o cotidiano das escolas públicas de educação básica. No PIBID, as bolsas são pagas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) diretamente aos bolsistas, por meio de crédito bancário e desde 2013 não houve novo edital, impedindo a inclusão dos discentes desses cursos. Situação similar ocorreu com o Programa de Extensão Universitária (ProExt) que tem o objetivo de apoiar as instituições públicas de ensino superior no desenvolvimento de programas ou projetos de extensão que contribuam para a implementação de políticas públicas; este programa não teve Edital lançado em 2016 e 2017.

A maioria dos professores concorda que a UFRA oferece assistência à formação acadêmica de forma equitativa (68,5%) e desenvolve esforço para melhorar o desempenho acadêmico (59,3%); enquanto 17,6% e 25% discordam, respectivamente. Esses percentuais são equivalentes ao encontrado na última avaliação institucional, quando discordaram 14,9% e 26,4%, respectivamente. Para avançar na construção e na disseminação dessas políticas, atuam as pró-reitorias de ensino, pesquisa e extensão, juntamente com as coordenadorias de curso (graduação e pós-graduação) e os grupos de pesquisa, ensino e extensão, por meio do apoio a projetos com bolsas de estudo, bem como o acompanhamento estudantil, por meio da implementação das políticas do MEC que viabilizam a participação de alunos em eventos acadêmicos e científicos, além do acompanhamento pedagógico e psicológico oferecido pela Pró-Reitorias de Ensino e de Assistência Estudantil. Cumpre ressaltar que neste aspecto, o Programa de Tutoria, coordenado pela Pró-Reitoria de Ensino e realizado pelas coordenações de curso através de professores tutores pode ser fortalecido em sua concepção e disseminação entre professores e alunos. Além disso, há necessidade de fortalecer a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs), instituídos em cada curso de graduação, atuante no processo de concepção, consolidação e contínua atualização do projeto pedagógico do curso (PPC) visando a promoção continua de sua qualidade, indicando formas de articulação entre o ensino de graduação, a extensão, a pesquisa e a pós-graduação.

Apenas 5,6% dos professores discordam sobre a aplicação da política de quotas de forma eficaz na UFRA, o que demonstra que essa política está consolidada na instituição, praticada desde antes da implementação da política pelo MEC, quando isentava da taxa de matrícula para os estudantes carentes.

A maioria dos professores (71,6%) concorda que a participação da UFRA no Plano Nacional de Formação de Professores (PARFOR) tem contribuído para a melhoria da

qualidade do ensino fundamental e médio nos municípios do Estado do Pará; 12,3% discordam, percentual pouco superior ao encontrado na última avaliação institucional (9,5%). O PARFOR é uma ação da CAPES para induzir e fomentar a oferta de educação superior, gratuita e de qualidade, para profissionais do magistério que estejam no exercício da docência na rede pública de educação básica por meio do fomento à implantação de turmas especiais. Esse aumento percentual de professores que discordam dessa melhoria, na atual conjuntura econômica e instabilidade política do Brasil que afetou significativamente a Educação, pode ser uma resposta dos professores à redução da oferta de turmas do PARFOR pela UFRA, no interior do Estado do Pará.

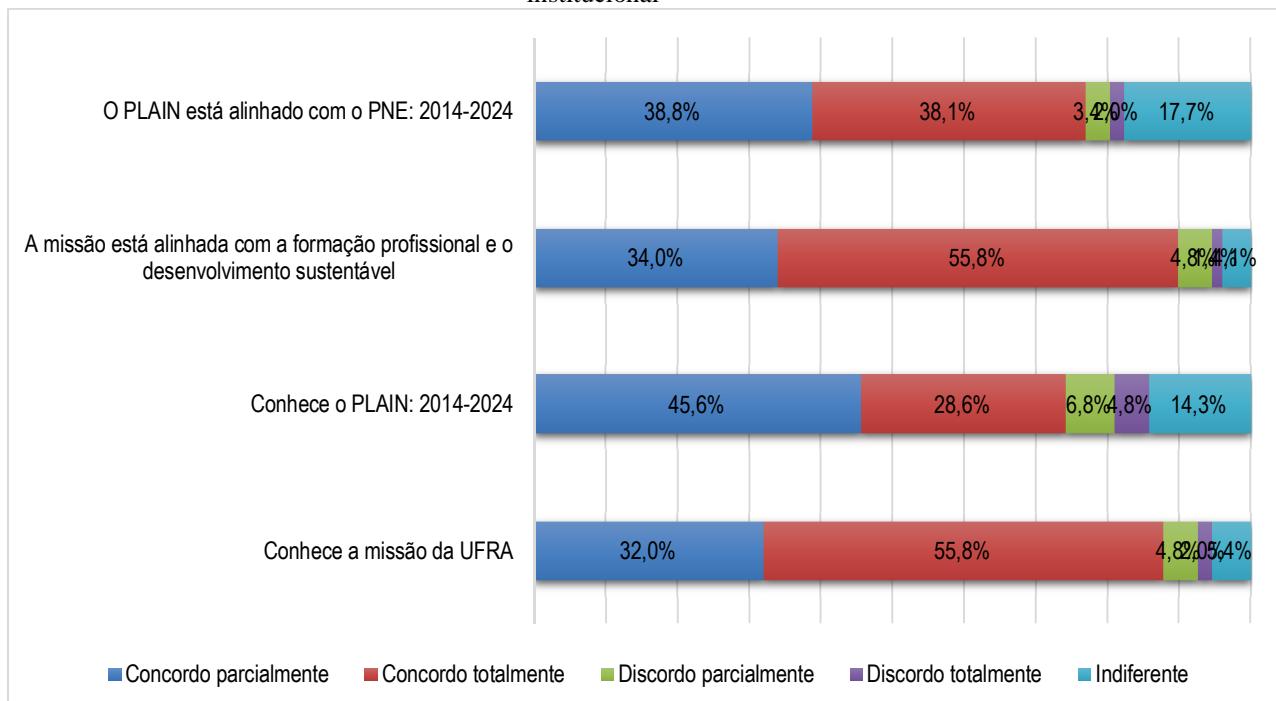
3.2.2 Percepção do técnico

Na percepção dos técnicos, 89,8% concordam que o PLAIN da UFRA está alinhado com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável, enquanto apenas 6,1% discordam desse alinhamento (Figura 6). O percentual de técnicos que concorda que o PLAIN está alinhado ao PNE alcança 76,9%, enquanto apenas 5,4% discordam. Este resultado está coerente com o já apontado por Santana e Nogueira (2016): o corpo técnico da UFRA acredita que a gestão avançou com a elaboração do PLAIN e que o desenho da nova missão da instituição tende a contribuir de forma eficaz para a formação dos estudantes e para o desenvolvimento sustentável da Amazônia.

Com respeito ao conhecimento sobre o PLAIN: 2014-2024, tem-se que, apenas 11,6% dos técnicos da UFRA não conhecem, reduzindo o percentual da última avaliação (21,1%) e demonstrando o esforço de divulgação do PLAIN surtiu efeito, bem como a elaboração do Plano de Desenvolvimento das Unidades, a partir do PLAIN. Uma parcela considerável dos técnicos (74,1%) conhecem o PLAIN da UFRA. A maioria conhece a missão da UFRA (87,8%), sendo que apenas 6,8% não a conhecem (Figura 6).

No total, esta dimensão recebeu 82,1% de respostas positivas do corpo técnico da instituição, contra 7,5% de respostas negativas:

Figura 6 - Dimensão 1 (técnico): Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional



Fonte: elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A Tabela 12 sintetiza as avaliações positivas e negativas para cada item avaliado nesta dimensão, pelos técnicos administrativos.

Tabela 12 - Dimensão 1 (técnico): Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional

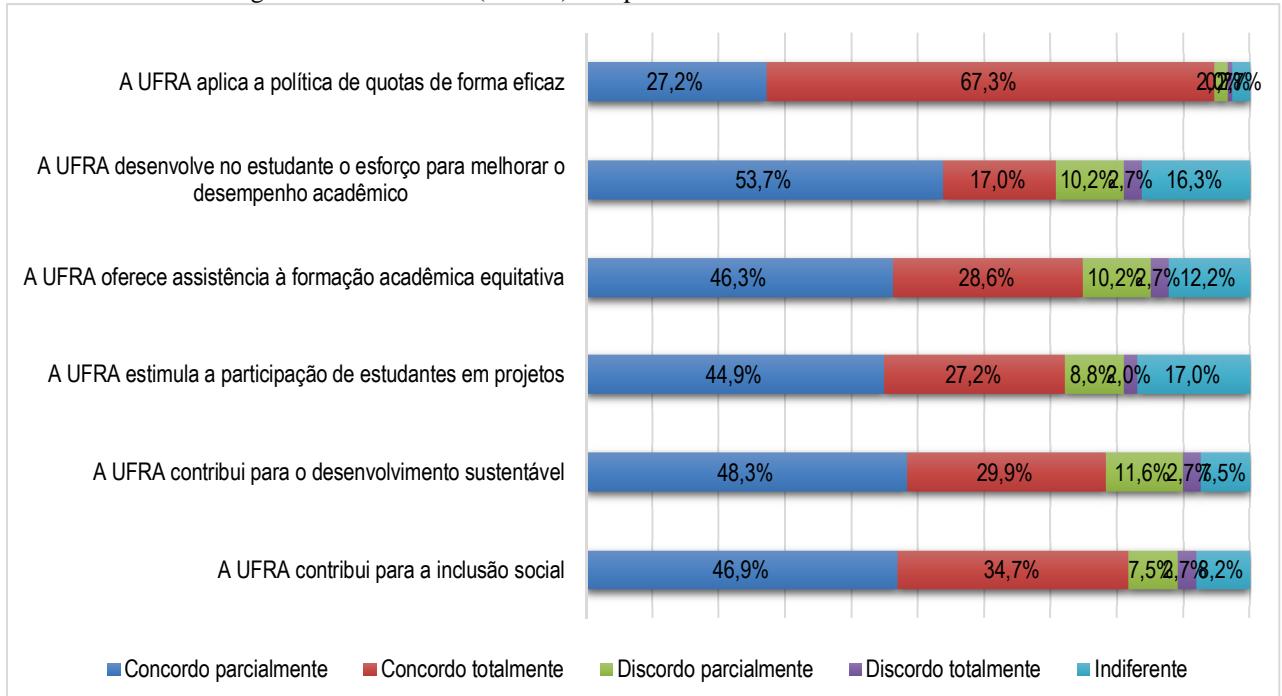
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	Concordo	Discordo	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	87,8%	6,8%	5,4%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	74,1%	11,6%	14,3%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	89,8%	6,1%	4,1%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	76,9%	5,4%	17,7%
Total	82,1%	7,5%	10,4%

Para 70,7% dos técnicos, a UFRA desenvolve no aluno o esforço para melhorar o empenho através do envolvimento em projetos de pesquisa, mediante Iniciação Científica e outras modalidades de pesquisa e extensão, proporcionando formação acadêmica adequada; apenas 12,9% discordaram. Por outro lado, um percentual maior, 74,8% dos técnicos concordam que a UFRA proporciona uma formação acadêmica equitativa (Figura 7), enquanto apenas 12,9% discordaram.

Revelou-se, ainda, que os técnicos concordam que a UFRA estimula a participação dos estudantes em projetos de pesquisa (72,1%) e também contribui de forma significativa para o desenvolvimento sustentável (78,2%), sendo que, neste último, 14,3% discordaram.

Nesta dimensão (1), observou-se que 89,7% concordam sobre a efetividade da política de responsabilidade e inclusão social da UFRA, de forma que apenas 10,7% discordaram:

Figura 7 - Dimensão 3 (técnico): Responsabilidade e inclusão social



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A tabela 13 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão, pelos técnicos administrativos:

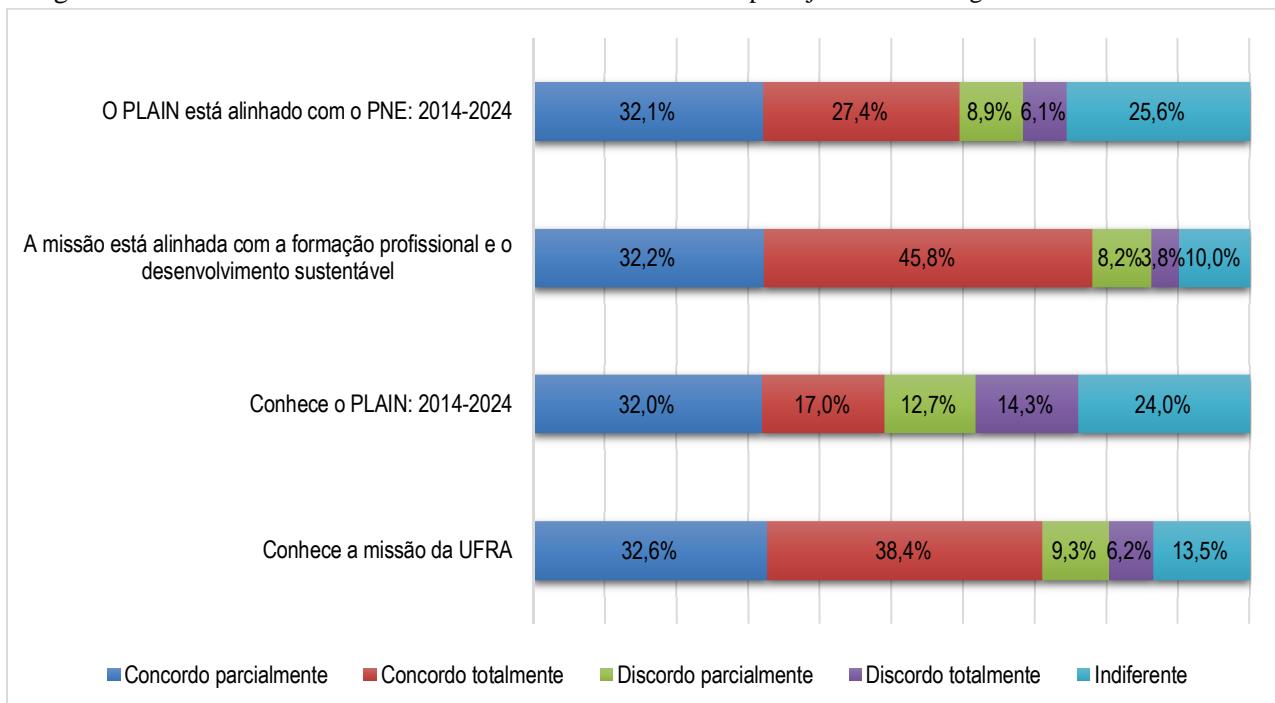
Tabela 13 - Dimensão 3 (técnico): Responsabilidade e inclusão social

Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA contribui para a inclusão social	81,6%	10,2%	8,2%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	78,2%	14,3%	7,5%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	72,1%	10,9%	17,0%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	74,8%	12,9%	12,2%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	70,7%	12,9%	16,3%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	94,6%	2,7%	2,7%
Total	78,7%	10,7%	10,7%

3.2.3 Percepção do aluno

A maioria dos alunos (78%) concorda que o PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024, percentual significativamente maior que o alcançado na avaliação anterior a esta (52,6%). Os alunos, em sua maioria (59,5%), concordam que o novo PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024; apenas 14,9% discordaram:

Figura 8 - Dimensão 1: Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A tabela 14 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão, pelos alunos:

Tabela 14 - Dimensão 1: Nível de conhecimento sobre a missão e o planejamento estratégico institucional

Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	Concordo	Discordo	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	71,0%	15,5%	13,5%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	49,0%	27,0%	24,0%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	78,0%	12,0%	10,0%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	59,5%	14,9%	25,6%
Total	64,4%	17,4%	18,3%

No que se refere ao conhecimento da missão da UFRA, 71% dos alunos a conhecem, percentual superior ao alcançado na avaliação institucional anterior (59,9%). No que refere ao conhecimento do PLAIN: 2014-2024, 49% dos alunos da UFRA o conhecem, sendo que 27% não o conhecem.

Por fim, o item que avalia se a missão da UFRA é alinhada com a formação profissional e desenvolvimento sustentável, indicou a concordância de 78% dos alunos, revelando avanço quanto aos resultados anteriores.

Quanto à política integrada de ensino, pesquisa e extensão, 86,1% dos alunos manifestaram concordância com a política de quotas para os estudantes de escola pública e que é aplicada de forma eficaz na UFRA (Figura 9), percentual pouco inferior ao resultada

alcançado na avaliação anterior (95,9%); e apenas 7,6% discordam. Este resultado demonstra que na percepção dos alunos a política de quotas é um aspecto positivo, posto em prática pela gestão da instituição.

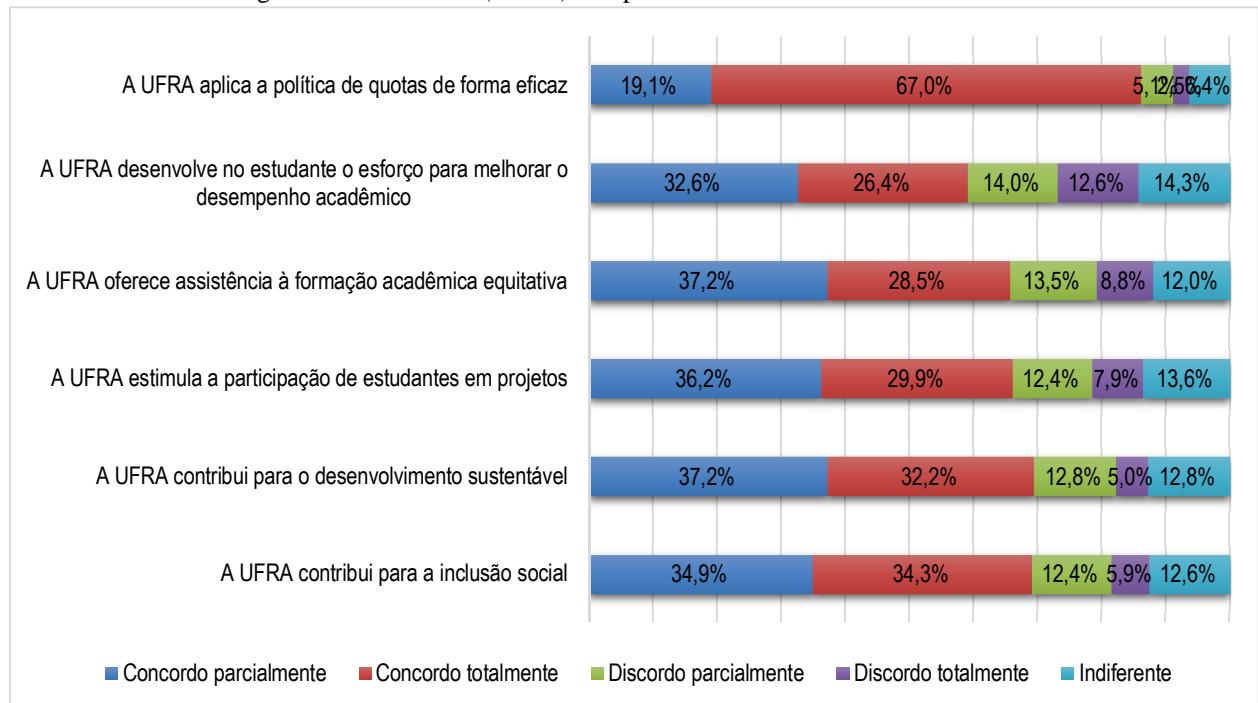
Para a maioria dos estudantes (59,1%) acreditam que a UFRA desenvolve nos alunos o esforço para melhorar o empenho em suas atividades acadêmicas (Figura 9), sendo negado por 26,6% dos estudantes.

Para 65,7% dos alunos, a UFRA proporciona uma formação acadêmica equitativa e para 66,1% dos alunos acreditam que a UFRA estimula a participação dos estudantes em projetos de ensino, pesquisa e extensão, resultado similar ao anterior.

Por fim, 69,4% dos alunos concordam que a UFRA contribui de forma significativa para o desenvolvimento sustentável, enquanto 17,8% discordam.

Nesta dimensão, 69,2% dos alunos concordaram com a política de responsabilidade e inclusão social, enquanto 18,8% discordaram:

Figura 9 - Dimensão 3 (alunos): Responsabilidade e inclusão social



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos

A tabela 15 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado pelos alunos nesta dimensão:

Tabela 15 - Dimensão 3 (alunos): Responsabilidade e inclusão social

Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA contribui para a inclusão social	69,1%	18,3%	12,6%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	69,4%	17,8%	12,8%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	66,1%	20,3%	13,6%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	65,7%	22,3%	12,0%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	59,1%	26,6%	14,3%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	86,1%	7,6%	6,4%
Total	69,2%	18,8%	11,9%

3.3 Eixo 3: políticas acadêmicas e comunicação social

Neste Eixo 3, contemplam-se as dimensões 2, 4 e 9, que definem as políticas acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão, a comunicação com a sociedade e o atendimento aos estudantes. Portanto, avaliam-se as pró-reitorias PROEN, PROPED, PROEX e PROAES, bem como as coordenadorias de curso, a Assessoria de Comunicação (ASCOM) da Universidade, Ouvidoria e a Assessoria de Cooperação Internacional (ASCII) na gestão das políticas acadêmica e de comunicação social. Os resultados são apresentados nas subseções a seguir.

3.3.1 Percepção do professor

A maioria dos docentes (88,5%) concorda que a UFRA forma profissionais cidadãos e com conhecimento multidisciplinar (Figura 10). Portanto, os egressos possuem capacidade para enfrentar os problemas de produção, organização e desenvolvimento da Amazônia; por outro lado, 15,1% discordam do sucesso dessa formação, percentual pouco superior ao da última avaliação (11,5%), considerado equivalente, já que apenas 3,1% discorda totalmente.

O item “A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado” configura o principal resultado esperado pelo estudante e sua família, que é a inserção imediata do profissional ao mercado de trabalho e sua contribuição para a melhoria da qualidade de vida da sociedade local. Este item foi avaliado como positivo por 78,1%; enquanto 17% discordaram, percentual equivalente ao encontrado na última avaliação (16,9%). Neste aspecto, conforme apontado no PLAIN, há necessidade de um trabalho conjunto para informar e divulgar o perfil do egresso para a sociedade, incluindo as grandes empresas do regionais.

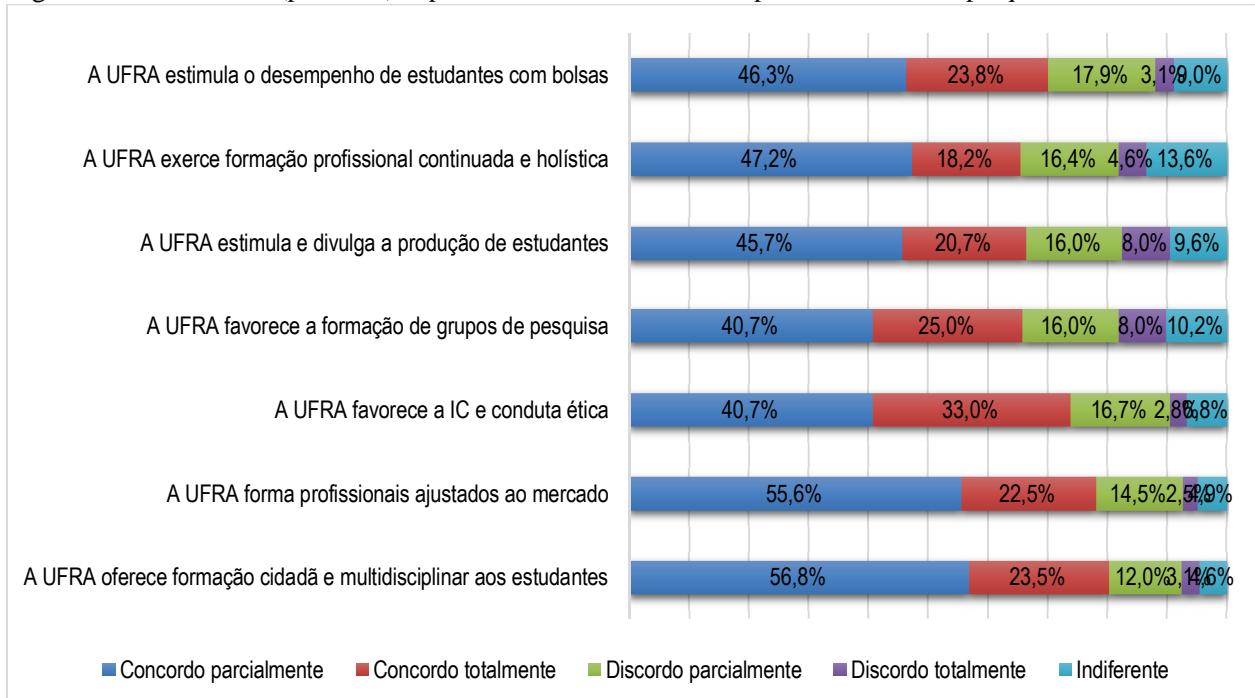
Na sequência, a maioria dos professores concordam que a UFRA favorece a Iniciação Científica, a conduta ética (73,8%), a formação dos grupos de pesquisa (65,7%) e estimula e divulga a produção de estudantes (66,4%); quando 19,4% 24,1% e 24,1% discordaram.

Esses percentuais são superiores ao encontrado na última avaliação institucional: 5,4%, 14,2% e 8,8%, respectivamente. Novamente, há interferência da conjuntura econômica e política vivida no país e os impactos dessa crise para as Instituições de Ensino Superior, como evidenciado anteriormente, para os programas de ensino, pesquisa e extensão, além da assistência estudantil, pois é através da PROAES que acontece o apoio à participação coletiva em eventos, para estudantes em condições de vulnerabilidade socioeconômica. Nesse sentido, é necessário avançar também em outras formas de divulgação da produção acadêmica, sobretudo dos estudantes da pós-graduação, por exemplo, apoiando a tradução de textos para a publicação em periódicos internacionais, pagamento de taxas exigidas pelos periódicos para publicar os artigos aceitos, além de promover os canais de divulgação de trabalhos acadêmicos, sejam nos eventos locais, revista científica e Editora da UFRA.

Em adição, também a maioria dos professores concorda que a UFRA exerce formação profissional continuada e holística (65,4%), e estimula o desempenho de estudantes com bolsas (70,1%); por outro lado, 21% dos professores discordam que as ações das políticas de ensino, pesquisa e de extensão concretizam uma formação profissional continuada e holística ô esse percentual permanece igual, desde a última avaliação institucional, que demonstra o reconhecimento de que a política educacional da UFRA está alinhada com o princípio da indissociabilidade do ensino, pesquisa, extensão e educação tutorial.

O percentual dos professores que discorda que a UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas é também de 21%, superior ao da última avaliação (5,4%) ô novamente, evidencia-se aqui o impacto dos cortes ou não abertura de editais, a exemplo do Programa de Iniciação à Docência, que não acompanharam a abertura dos novos cursos e ampliação do número de matriculados:

Figura 10 - Dimensão 2 (professor): Operacionalidade e eficácia das políticas de ensino, pesquisa e extensão



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Na sequência, a Tabela 16 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado pelos professores nesta dimensão:

Tabela 16 - Dimensão 2 (professor): Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	80,2%	15,1%	4,6%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	78,1%	17,0%	4,9%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	73,8%	19,4%	6,8%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	65,7%	24,1%	10,2%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	66,4%	24,1%	9,6%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	65,4%	21,0%	13,6%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	70,1%	21,0%	9,0%
Total	71,4%	20,2%	8,4%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

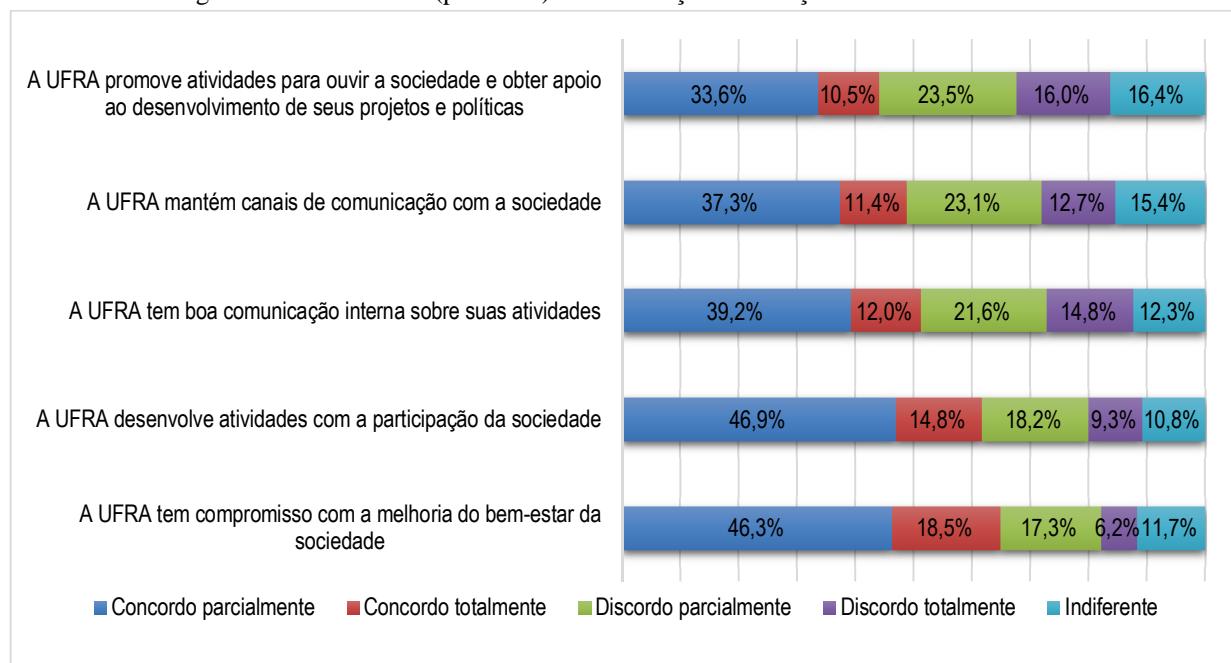
Na figura 11, apresenta-se o resultado para a dimensão que configura a comunicação e a interação da UFRA com a sociedade. Para 64,8% dos professores, a UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade, enquanto 23,5% discorda, percentual pouco superior, considerando a margem de erro, ao encontrado na última avaliação institucional. A despeito disso, e considerando a mudança na escala likert utilizada, esse percentual demonstra estabilidade no quadro, pois na última avaliação o maior peso das respostas foi atribuído ao nível baixo de atuação. O mesmo cenário é encontrado quando questionados sobre o desenvolvimento de atividades com a participação da sociedade: 61,7% concordaram, enquanto 27,5% discordaram.

Com respeito à comunicação interna, tem-se que 51,2% dos professores concordam que a UFRA tem boa comunicação com a comunidade interna, enquanto 36,4% discordaram que a UFRA tem uma boa comunicação com a comunidade interna. Não obstante este é um dos pilares da gestão que iniciou suas atividades em agosto de 2017, reconhecendo a importância de ampliar e tornar mais efetivos os canais de comunicação da Universidade, sejam através da ASCOM ou das unidades administrativas e acadêmicas da instituição. Para 48,8% dos professores, a UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade, enquanto 35,8% discordam, percentual equivalente ao encontrado na última avaliação, corroborando com importância desse pilar no plano de trabalho da atual gestão.

Ainda, 44,1% dos docentes concordam que a UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas, enquanto 39,5% discordam, percentual pouco abaixo do encontrado na última avaliação institucional (45,3%).

Para esta dimensão, como resultado têm-se que 54,1% dos professores avaliaram positivamente, enquanto 32,5% avaliaram de forma negativa:

Figura 11 - Dimensão 4 (professor): Comunicação e interação com a sociedade



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A tabela 17 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado pelos professores nesta dimensão:

Tabela 17 - Dimensão 4 (professor): Comunicação e Sociedade

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	64,8%	23,5%	11,7%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	61,7%	27,5%	10,8%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	51,2%	36,4%	12,3%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	48,8%	35,8%	15,4%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	44,1%	39,5%	16,4%
Total	54,1%	32,5%	13,3%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Com respeito às políticas de atendimento aos discentes (Dimensão 9, Figura 12), 41% dos professores concordam que a UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social, enquanto 41,7% discordam, percentual pouco inferior ao encontrado na última avaliação institucional (44,6%), revelando uma melhora pouco significativa. Espera-se, neste aspecto e ainda corroborando com os apontamentos da última avaliação institucional, uma ação mais efetiva da PROAES para corrigir o problema em conjunto com as pró-reitorias de ensino, pesquisa e extensão.

Quanto a contemplar os estudantes com os benefícios das políticas do Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES), 63% dos professores concordam com a efetividade dessas ações, enquanto 17,3% discordam, percentual superior ao encontrado na última avaliação institucional (10,8%). Cumpre ressaltar que A UFRA conta com os seguintes programas de auxílio: o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES) que fomenta auxílios do tipo: alimentação, transporte, creche, moradia e pedagógico. Embora o PNAES não tenha sofrido cortes, o número de alunos aumentou em torno de 9%, enquanto o valor do recurso do PNAES permaneceu inalterado, impactando diretamente na relação entre a quantidade de alunos atendidos e alunos em condições de vulnerabilidade sócioeconômica. A UFRA também conta com o Programa Bolsa Permanência (PBP) que é financiado e gerenciado diretamente pelo Governo Federal. No PBP não houveram cortes, entretanto, o ingresso de novos estudantes está suspenso desde 2016, e de lá pra cá foi habilitado somente para quilombolas. Além disso, o valor da Bolsa Permanência é estabelecido e fixado pelo Governo Federal pela Resolução N° 13, de 9 de maio de 2013, no valor de R\$ 400,00. Com recursos do PNAES, estabelecidos desde 2015 e de acordo com o último Edital UFRA, são oferecidos auxílios nas seguintes modalidades: Moradia Estudantil, no valor de R\$ 400,00 (quatrocentos reais) por discente, ao mês; Transporte, no valor de R\$ 120,00 (cento e vinte reais), por discente, ao mês; Alimentação o valor é de R\$ 150,00 (cento e cinquenta reais), por discente, ao mês; Creche, distribuídos o valor é de R\$ 300,00 (trezentos reais), por discente, ao mês; e, Pedagógica, o valor do auxílio é de R\$ 200,00 (duzentos reais), por

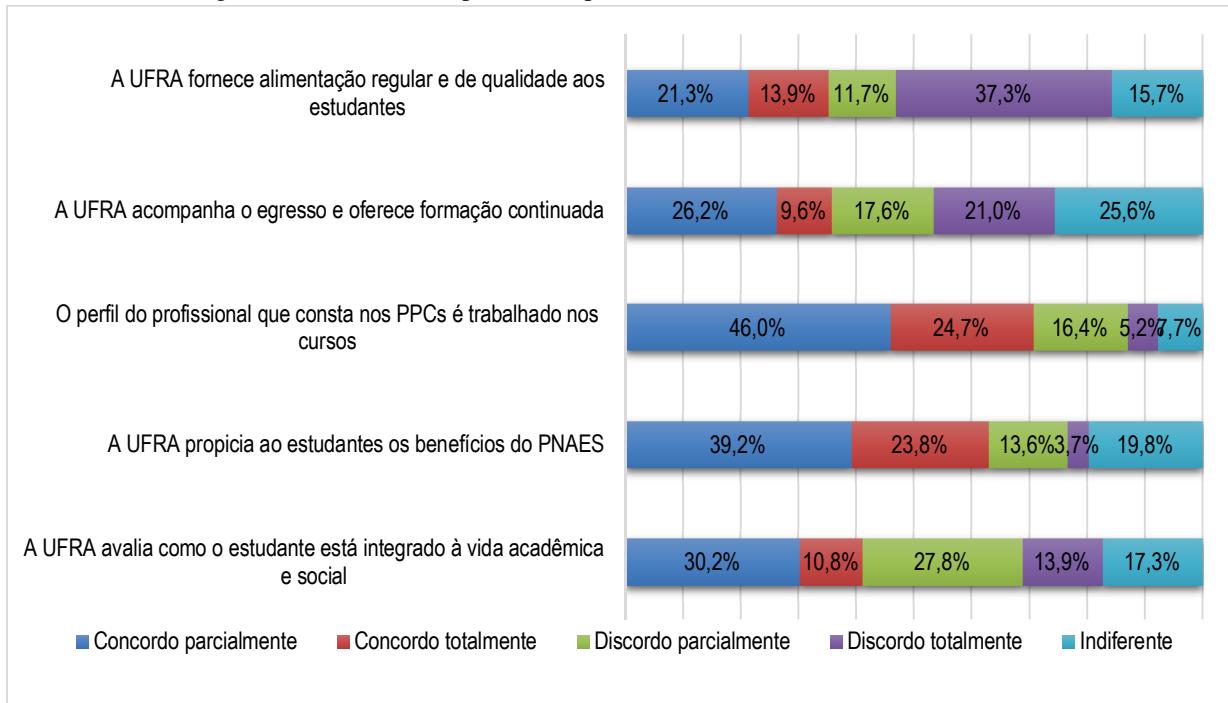
discente, ao mês. Portanto, não houveram atualizações desses valores, o que também pode impactar na percepção de professores quanto às políticas de benefícios para os alunos em vulnerabilidade socioeconômica.

Para 70,7% dos professores, o perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos, enquanto 21,6% discordam dessa ação. Esse percentual é superior ao encontrado na última avaliação (10,9%) revelando a necessidade de consolidar no perfil do egresso, os atributos do profissional que constam nos PPCs. Portanto, é esperado uma ação mais efetiva por parte dos Núcleos Docentes Estruturantes, colegiados de curso e coordenações nesse sentido. Da mesma forma, apenas 35,8% dos professores concordam que a UFRA acompanha o egresso e oferece uma formação continuada, enquanto 38,6% discordam. Portanto, há necessidade de uma solução conjunta, envolvendo as pró-reitorias de ensino, pesquisa, extensão e de assuntos estudantis, bem como das coordenadorias dos cursos de graduação, para consolidar as ações de acompanhamento dos egressos e da oferta de formação continuada.

Por último, 35,2% dos professores concordam que a UFRA fornece alimentação de qualidade aos estudantes, enquanto 49,1% discordam. No Restaurante Universitário da UFRA, no campus sede, os estudantes de graduação da UFRA não pagam alimentação. A despeito da mudança de local, com a inauguração do novo restaurante, a limitação de atendimento permanece ao campus de Belém, com restrições quanto à quantidade de refeições, embora a qualidade e diversidade sejam garantidas. Nos demais campi, apesar do benefício de alimentação, o quantitativo de alunos atendidos ainda é inferior à demanda, o que justifica a percepção dos professores quanto à baixa eficácia neste item.

Por fim, nesta dimensão, assim como na última avaliação institucional, é preciso avançar: 49,1% dos professores avaliaram positivamente, enquanto 33,6% avaliaram negativamente. Apesar disso, há um avanço: na última avaliação institucional, a soma das avaliações “Sim” e “Não” superaram 50%, o que não ocorreu nesta avaliação.

Figura 12 - Dimensão 9 (professor): políticas de atendimento aos discentes



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A tabela 18 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado pelos professores nesta dimensão:

Tabela 18 - Dimensão 9 (professor): políticas de atendimento aos discentes

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	41,0%	41,7%	17,3%
A UFRA propicia aos estudantes os benefícios do PNAES	63,0%	17,3%	19,8%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	70,7%	21,6%	7,7%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	35,8%	38,6%	25,6%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	35,2%	49,1%	15,7%
Total	49,1%	33,6%	17,2%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

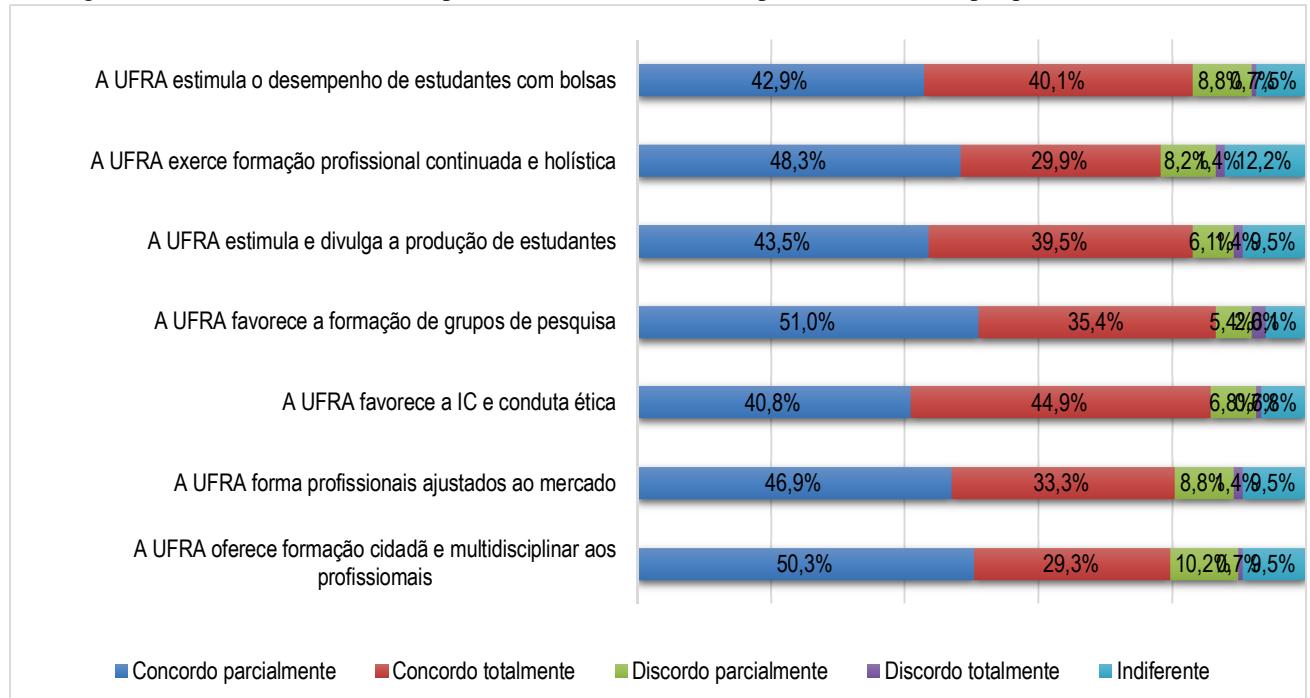
3.3.2 Percepção do técnico

Para a maioria dos técnicos (79,6%) a UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais; apenas 10,9% discordam (Figura 13). Também, para 80,3% dos técnicos UFRA forma profissionais ajustados ao mercado, enquanto 10,2% discordam. Em adição, 85,7% dos técnicos acreditam que a UFRA favorece a IC e conduta ética, enquanto 7,5% discordam. Para 86,4% dos técnicos, a UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa e para 83% a UFRA estimula e divulga a produção de estudantes e

78,2% concorda que a UFRA exerce formação profissional continuada e holística, assim como estimula os estudantes com bolsas (83%).

A dimensão foi avaliada positivamente por 82,3%, enquanto apenas 8,9% avaliaram negativamente (Tabela 19):

Figura 13 - Dimensão 2 (técnico): operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão



Fonte: elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 19 - Dimensão 2 (técnico): operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais	79,6%	10,9%	9,5%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	80,3%	10,2%	9,5%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	85,7%	7,5%	6,8%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	86,4%	7,5%	6,1%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	83,0%	7,5%	9,5%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	78,2%	9,5%	12,2%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	83,0%	9,5%	7,5%
Total	82,3%	8,9%	8,7%

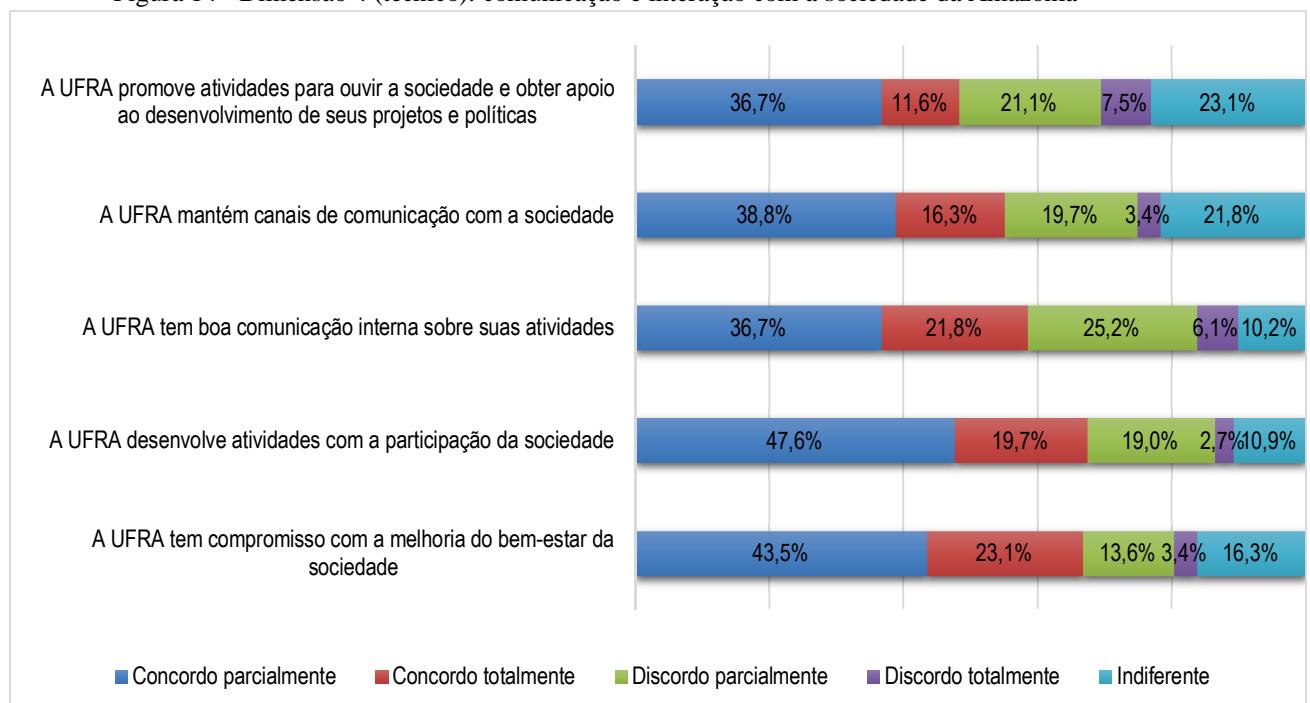
Os resultados sobre a dimensão 4 (Figura 14) representam, na visão dos técnicos, a comunicação e a interação da instituição com a sociedade. Inicialmente, avaliou-se a percepção dos técnicos quanto a manutenção dos canais de comunicação com a sociedade e se a UFRA interage com a comunidade para apoiar seus projetos e políticas. Nesse sentido, no que se refere ao primeiro questionamento, constatou-se que 55,1% dos técnicos

concordam que a UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade, sendo que 23,1% não concorda.

Para 66,7% dos técnicos, a UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade, enquanto 17% discorda. Em adição, 67,3% dos técnicos concordam que a UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade, enquanto 21,8 % discordam. Com respeito à comunicação interna, 58,5% dos técnicos acreditam que a UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades, enquanto 31,3% discordam. Para 48,3% dos técnicos a UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas, enquanto 28,6 % discordam.

De modo geral, 59,2% dos técnicos aprovaram a política para interação e comunicação na Amazônia, enquanto 24,4% discordaram nesta dimensão (Tabela 20):

Figura 14 - Dimensão 4 (técnico): comunicação e interação com a sociedade da Amazônia



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 20 - Dimensão 4 (técnico): comunicação e interação com a sociedade da Amazônia

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	66,7%	17,0%	16,3%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	67,3%	21,8%	10,9%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	58,5%	31,3%	10,2%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	55,1%	23,1%	21,8%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	48,3%	28,6%	23,1%
Total	59,2%	24,4%	16,5%

Na figura 15 são apresentados os resultados referentes à Dimensão 9, consolidados na tabela 21. Nesta dimensão, avalia-se os resultados da implementação de políticas de atendimento aos estudantes. A primeira pergunta revela a percepção dos técnicos quanto ao fornecimento da alimentação regular aos estudantes. Para 62,6% dos técnicos, a UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes e servidores, enquanto 29,4% discordam, resultado similar ao alcançado na última avaliação.

No que se refere ao acompanhamento do egresso e o oferecimento de uma formação continuada, 5043,5% concorda que a UFRA exerce esta atividade de forma eficaz, enquanto 21,1% acredita que não, percentual inferior ao realizado na ultima avaliação (49,1%), representando avanço nesta dimensão.

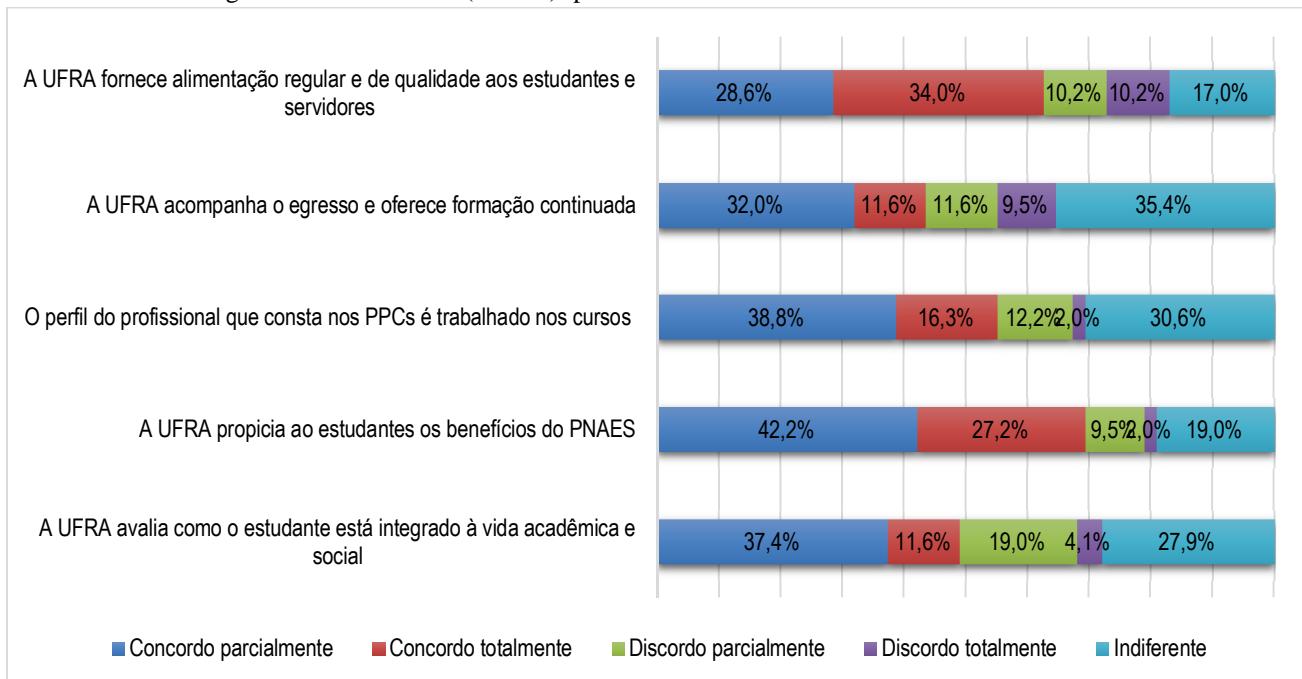
No que tange ao processo de integração do estudante na vida acadêmica e social, tem-se que a atividade foi aprovada por 40% dos técnicos, enquanto 23,1% discordam (percentual inferior ao alcançado ó 36,8%). Para avançar neste aspecto, medidas corretivas devem ser adotadas pela PROEN e PROAES, tais como a consolidação do programa tutoria e outras, comentadas na subseção de percepção dos professores, da avaliação institucional.

Com relação a contemplar os estudantes com os benefícios das políticas do PNAES, 69,4% dos técnicos concordam que a UFRA propicia benefícios do PNAES, enquanto 11,6% discordam, percentual inferior ao alcançado no anterior (19,3%)

Para 55,1% dos técnicos, o perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos, enquanto 14,3% discordam dessa ação. Nesse item, cabe ressaltar que 30,6% assinalou õindiferenteö neste item, não sendo do conhecimento dos técnicos se essa ação é cumprida ou não.

Quanto ao trabalho para internalizar e consolidar no estudante os atributos do profissional que constam nos PPCs, os técnicos avaliam como de intermediária a baixa atuação. Entre os que acreditam que esta ação é realizada pela UFRA, a percepção é de que a atuação é baixa com 28,1% do total:

Figura 15 - Dimensão 9 (técnico): políticas de atendimento aos discentes



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 21 - Dimensão 9 (técnico): políticas de atendimento aos discentes

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	49,0%	23,1%	27,9%
A UFRA propicia ao estudante os benefícios do PNAES	69,4%	11,6%	19,0%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	55,1%	14,3%	30,6%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	43,5%	21,1%	35,4%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes e servidores	62,6%	20,4%	17,0%
	55,9%	18,1%	26,0%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.3.3 Percepção do aluno

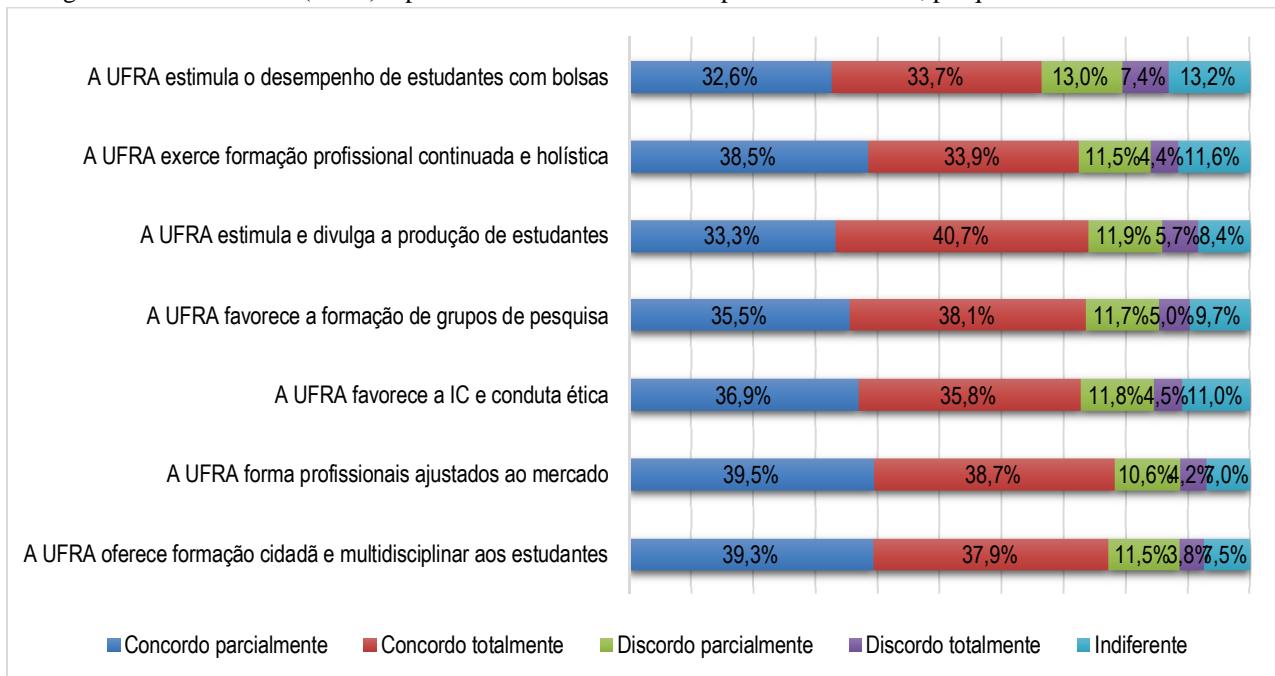
Para 77,2% dos alunos, a UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes, sendo que 15,3% discordam.

Quanto ao processo de divulgação da produção acadêmica e científica dos estudantes, a inserção do estudante à iniciação científica e conduta ética e o favorecimento à formação de grupos de pesquisa, os alunos concordam em 73,9%, 72,7%, e 73,9%, respectivamente, que a UFRA favorece estas ações de forma eficaz. Para o estímulo ao desempenho do estudante com bolsa de estudo, 66,4% dos alunos acreditam que este tipo de atividade estimula os desempenhos dos estudantes da UFRA, enquanto 20,5% dos estudantes discordam.

Em relação à formação continuada, 72,4% dos alunos concordam que a UFRA implementa esta política, enquanto 15,9% discordam, percentual inferior ao alcançado no

ano anterior (17,4%). Na sequência, a tabela 22 consolida os resultados da avaliação dos alunos, nesta dimensão:

Figura 16 - Dimensão 2 (aluno): operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 22 - Dimensão 2 (aluno): operacionalidade e eficácia de políticas de ensino, pesquisa e extensão

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	77,2%	15,3%	7,5%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	78,2%	14,8%	7,0%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	72,7%	16,3%	11,0%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	73,6%	16,7%	9,7%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	73,9%	17,6%	8,4%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	72,4%	15,9%	11,6%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	66,4%	20,5%	13,2%
Total	73,5%	16,7%	9,8%

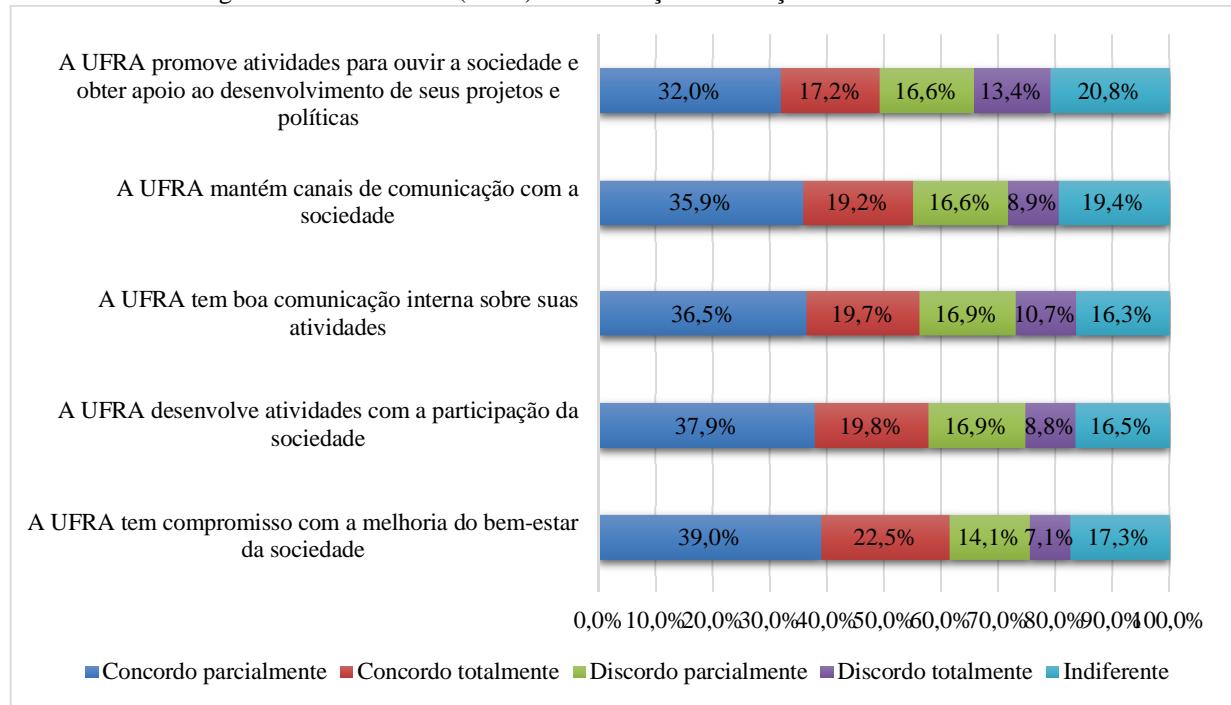
Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Os resultados da dimensão 4 (Figura 17) apontam a percepção dos alunos quanto à capacidade da gestão superior de interagir com a sociedade para apoiar suas atividades. Como resultado, foi encontrado que 61,5% dos alunos concordam que a UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade, enquanto 21,2% discordam, demonstrando desempenho superior ao anterior (54,5%). Também, para a maioria dos alunos (57,8%), a UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade, sendo que apenas 25,7% discordaram. Quanto aos canais de comunicação com a sociedade, 55,1% concordam que esses canais são efetivos, enquanto 25,5% discordam. Também, para 49,2% dos alunos, a UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de

seus projetos e políticas, enquanto 30% discordam, demonstrando avanço em relação ao relatório anterior, embora seja necessário avançar neste item.

Por fim, 55,9% dos alunos concordam com a política de comunicação e interação com a sociedade, enquanto 26,0% discordam (Tabela 23):

Figura 17 - Dimensão 4 (aluno): comunicação e interação com a sociedade



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 23 - Dimensão 4 (aluno): Comunicação e interação com a sociedade

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	61,5%	21,2%	17,3%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	57,8%	25,7%	16,5%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	56,2%	27,5%	16,3%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	55,1%	25,5%	19,4%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	49,2%	30,0%	20,8%
Total	55,9%	26,0%	18,1%

Na figura 18 são apresentados os resultados referentes à dimensão 9, consolidados na tabela 24, que avalia a implementação das políticas de atendimento aos estudantes. A primeira pergunta a ser analisada se refere à percepção dos alunos quanto ao processo de sua integração na vida acadêmica e no convívio social e a segunda do fornecimento de alimentação de qualidade no período das aulas. Para 41,7% dos alunos, a UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social, enquanto 42,5% discordam; em adição,

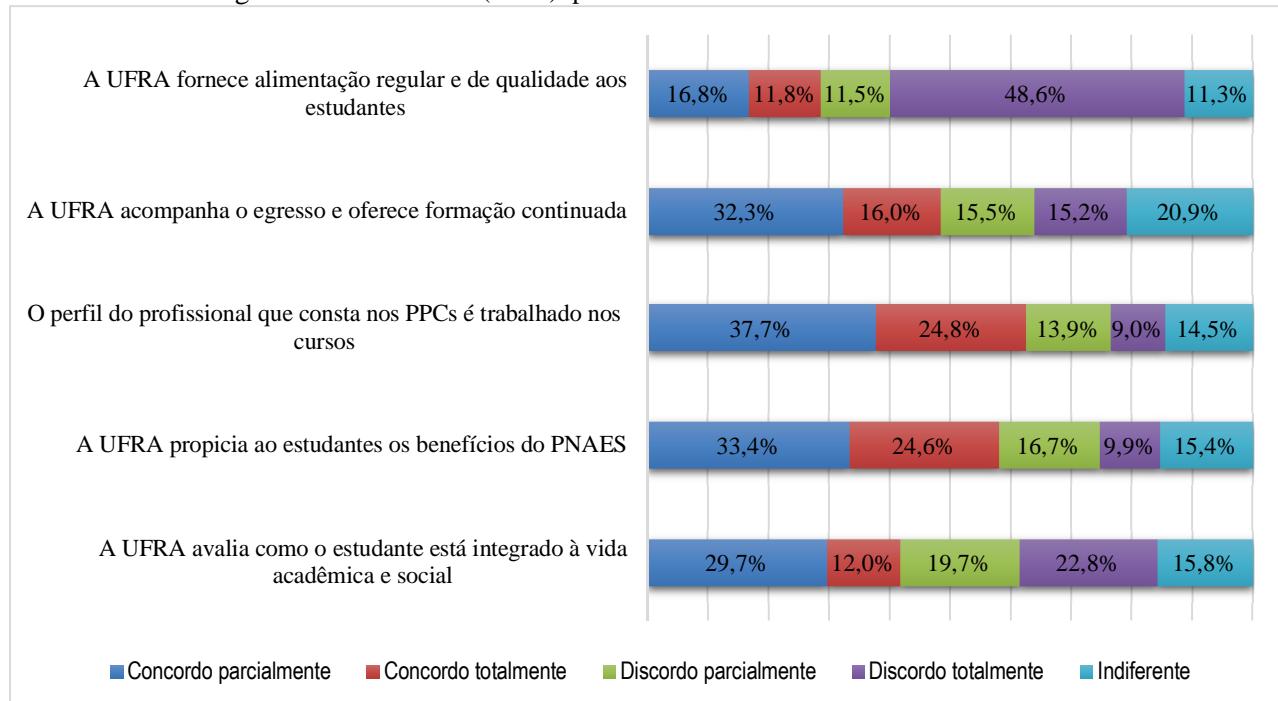
para 58% dos alunos, a UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES, sendo que 26,6% discordam.

Quanto ao fornecimento de alimentação, a percepção de 60% dos estudantes é que a UFRA não fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes; apenas 28,6% oferece. Assim, a despeito da implementação do novo restaurante universitário no campus sede, há uma parcela significativa que não possui acesso ao RU, no caso dos campi, ou não conseguiu o acesso ao benefício auxílio alimentação.

No que tange ao trabalho para internalizar e consolidar no estudante os atributos do profissional que constam nos PPCs, 62,5% os alunos concordam que o perfil do profissional é trabalhado nos cursos, contra 23% que discorda.

Para 48,4% dos alunos, a UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada, percentual superior ao encontrado na avaliação institucional anterior. Esta dimensão obteve 47,8% de avaliações positivas, contra 36,6% de avaliações negativas:

Figura 18 - Dimensão 9 (aluno): políticas de atendimento aos discentes



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 24 - Dimensão 9 (aluno): políticas de atendimento aos discentes

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	41,7%	42,5%	15,8%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	58,0%	26,6%	15,4%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	62,5%	23,0%	14,5%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	48,4%	30,7%	20,9%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	28,6%	60,1%	11,3%
Total	47,8%	36,6%	15,6%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.4 Eixo 4: políticas de gestão institucional

O Eixo 4 inclui as dimensões 5, 6 e 10, sobre as políticas de gestão de pessoas, de organização dos processos de gestão e a sustentabilidade financeira da UFRA. Considera-se aqui a formação profissional qualitativa e quantitativa dos servidores (docentes e técnicos administrativos), avaliação de desempenho, compatibilidade de suas tarefas com as condições de trabalho e sobre as atividades que favorecem o ambiente de trabalho para o bom desempenho e aumento da produtividade. Em adição, também são considerados os aspectos da sustentabilidade financeira da instituição. A gestão deste eixo está diretamente associada às seguintes pró-reitorias: Gestão de Pessoas (PROGEP), PROAF, reitoria e assessores, diretorias de instituto, *campi*, coordenadorias de curso e demais unidades de decisão.

4.1.1 Percepção do professor

A dimensão 5 revela as percepções quanto à política de pessoal e o desenvolvimento profissional, que aqui são analisados sob a percepção do professor. Os resultados são apresentados na figura 19, consolidados na tabela 25.

Para 66,4% dos professores, a UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação efetivos, enquanto 24,1% discordam, percentual superior ao encontrado na última avaliação institucional (15,5%). Com respeito à avaliação para desempenho e progressão de carreira, 63,9% dos professores concordam que a gestão aplica a avaliação para desempenho e progressão, enquanto 26,2% discordam, percentual equivalente, considerando o erro, à última avaliação institucional (25%). De acordo com Santana (2014), estas duas faces da política de pessoal formam a ancora que assegura a competitividade da universidade na sua trajetória de expansão multicampi, apresentada no PLAIN 2014-2024.

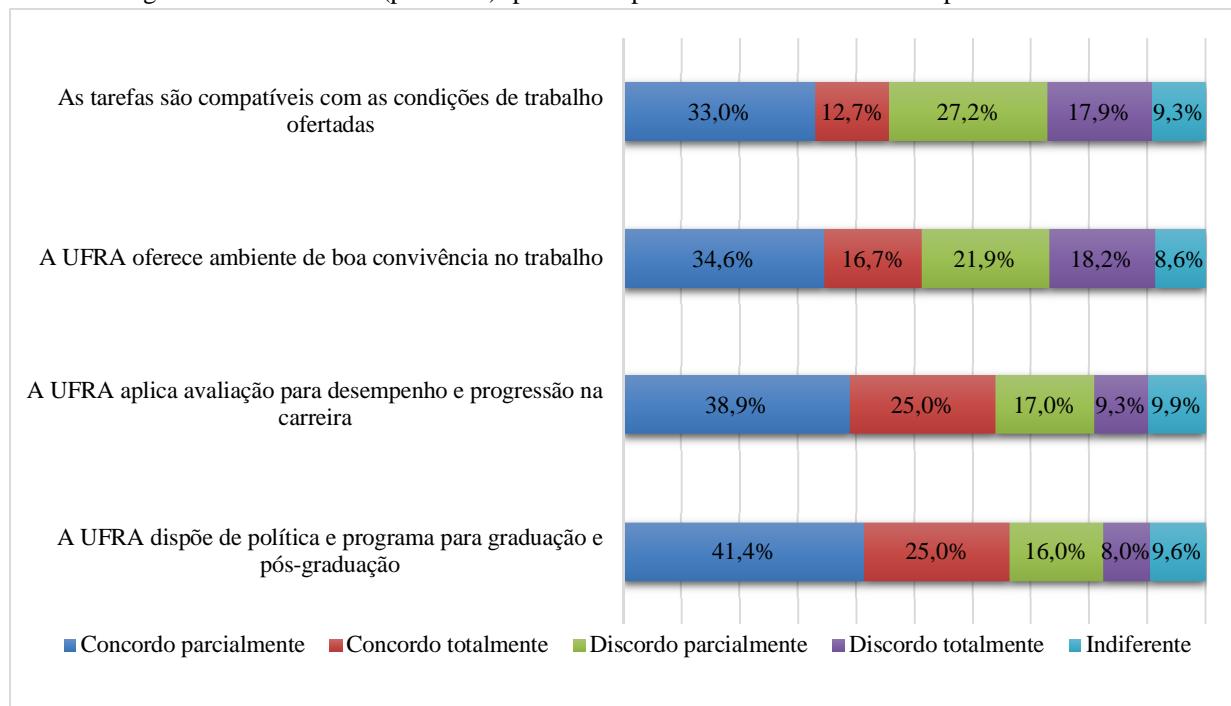
Para avançar neste item, é necessário propiciar o ensino de graduação para os técnicos com ensino médio e a especialização, mestrado e doutorado para os graduados e mestres.

A maioria dos professores (51,2%) concorda que a UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho, enquanto 40,1% discordam, percentual superior ao encontrado na última avaliação institucional (25%). Cumpre ressaltar a necessidade de institucionalizar e consolidar as ações de promoção de qualidade de vida, realizadas pela PROGEP, direção de institutos, campi e outras unidades administrativas, com vistas a construir e fomentar um ambiente de trabalho que auxilie na integração e motivação entre servidores, combatendo o assédio moral ou violência moral e toda forma de discriminação que pode conduzir à motivação dos servidores para o desenvolvimento das ações. Em adição, é necessário que as tarefas desenvolvidas sejam otimizadas, com suporte técnico e operacional, para gerar o padrão de qualidade ao mesmo tempo em que reduz o stress do servidor, através da padronização e otimização de processos.

Para 45,7% dos professores as tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas, enquanto 45,1% discordam, percentual elevado em comparação ao encontrado na última avaliação institucional (31,1%).

Em resumo, 56,8% dos professores concordam que a política de pessoal e desenvolvimento profissional está alcançando eficácia, enquanto 33,9% discordam, contra 25,7% apontados na avaliação institucional anterior a esta:

Figura 19 - Dimensão 5 (professor): política de pessoal e o desenvolvimento profissional



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 25 - Dimensão 5 (professor): políticas de pessoal e ambiente institucional

Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	66,4%	24,1%	9,6%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	63,9%	26,2%	9,9%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	51,2%	40,1%	8,6%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	45,7%	45,1%	9,3%
Total	56,8%	33,9%	9,3%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

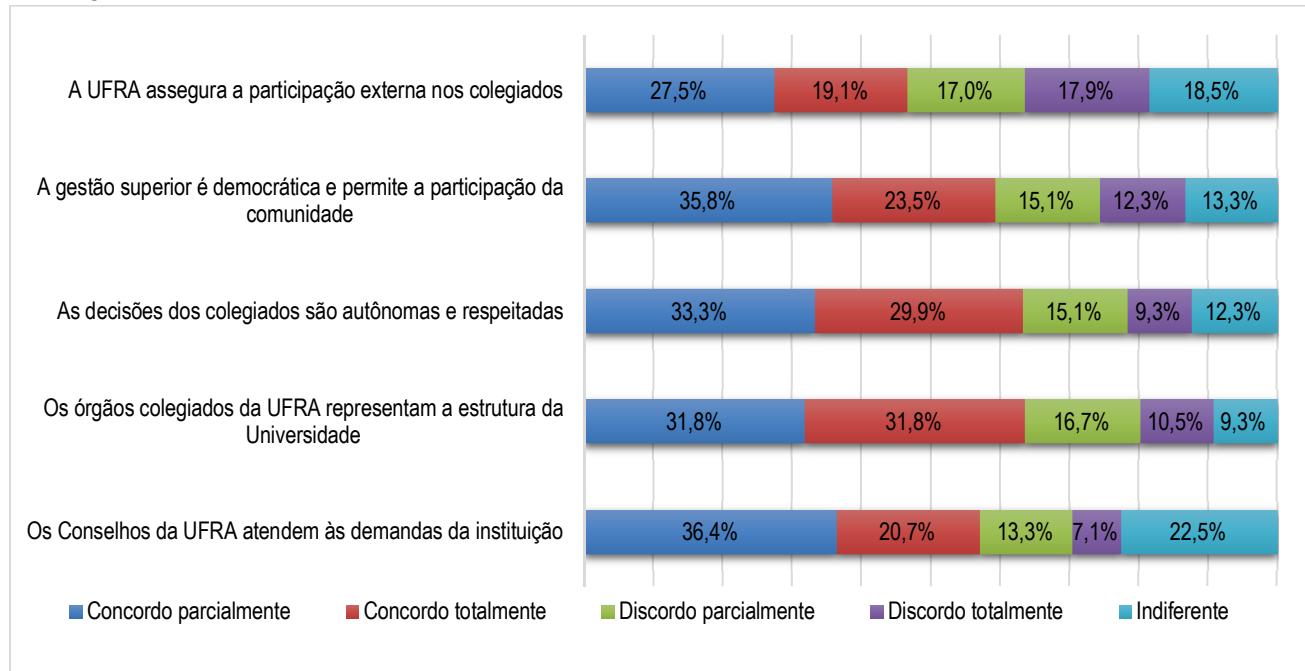
Na figura 20, apresenta-se o resultado a dimensão 6, que trata da organização da gestão superior para a tomada de decisão de forma democrática e transparente, mediante a ação dos colegiados. Neste bloco de questões, as três primeiras avaliam, na percepção dos professores, a adequação dos conselhos da UFRA: Assembleia Universitária; Conselho Universitário; Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão; Conselho de Administração e Conselho Curador, conforme consta no Estatuto da UFRA, que se encontra em processo de atualização e adequação ao novo modelo de expansão multicampi da Universidade. Para 58% dos professores, essa estrutura atende às demandas da Instituição, enquanto 26,9% discordam, indicando aprovação do indicador desta dimensão.

Para 51,1% dos professores, os colegiados dos institutos, *campi* e coordenadorias de curso atendem às demandas da UFRA, enquanto 20,4% discordam, percentual superior ao encontrado na última avaliação institucional (15,5%). Por outro lado, 63,6% dos professores concordam que os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade, enquanto 27,2% discordam (na última avaliação esse percentual era de 17,6%) (Figura 20, Tabela 26).

As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas para 63,3% dos professores, enquanto 24,4% discordam, acima do encontrado na última avaliação (18,9%). Para a maioria dos professores (59,3%) a gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade, enquanto 27,5% discorda (contra 25% da última avaliação). Na sequência, para 46,6% dos professores, a UFRA assegura a participação da sociedade com direito a voz e voto nos colegiados, enquanto 34,9% discordam, pois, de fato, não é uma rotina, embora exista oficialmente esta participação no Conselho Universitário e a manifestação da sociedade em ocasiões específicas para a aprovação de novos cursos. A despeito do elevado percentual de professores que discordam dessa participação, houve avanço, pois na avaliação anterior o percentual de respostas negativas alcançou 37,8%. Com o objetivo de avançar

com as contribuições nessa direção, esta CPA está composta de membros da comunidade interna, externa e egressos:

Figura 20 - Dimensão 6 (professor): organização e gestão institucional e participação da sociedade



Fonte: elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos

Tabela 26 - Dimensão 6 (professor): Organização da Gestão Superior

Dimensão 6: Organização da gestão superior	Concordo	Discordo	Indiferente
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	57,1%	20,4%	22,5%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	63,6%	27,2%	9,3%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	63,3%	24,4%	12,3%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	59,3%	27,5%	13,3%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	46,6%	34,9%	18,5%
Total	58,0%	26,9%	15,2%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A dimensão 10 trata dos aspectos da suficiência dos recursos aportados pelo orçamento público e por outras fontes para assegurar a sustentabilidade financeira da Instituição (Figura 21, Tabela 27).

Dentre os professores que responderam à pesquisa, 44,4% acredita que a UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura, enquanto 41% discorda (contra 31,8% na avaliação anterior). Também, 47,8% dos professores acredita que a UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão, enquanto 39,2% discorda (contra 29,7% na avaliação anterior). Na mesma linha, 50,6% dos professores concordam com o esforço que a UFRA faz para firmar parcerias com instituições públicas e privadas com atuação regional, nacional e internacional em busca de conseguir a otimização

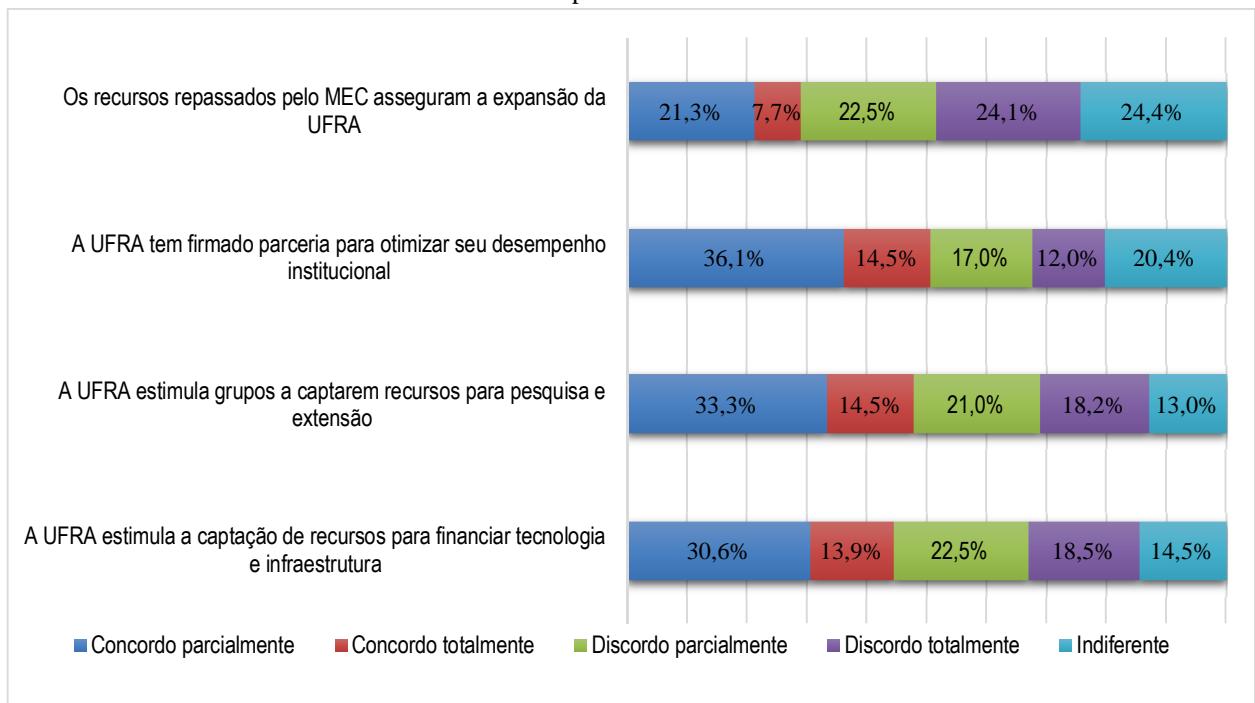
do seu desempenho institucional, enquanto 29% discorda (contra 24,3% na avaliação anterior).

Finalmente, 29% dos professores concordam que os recursos públicos repassados pelo MEC para a Universidade sejam suficientes para sua continuidade (Figura 21, Tabela 27), enquanto 46,6% discordam. Cabe observar que o montante destinado a cada universidade é determinado pelo Ministério da Educação através da Matriz ANDIFES. As diretrizes básicas e os critérios técnicos para distribuição de recursos orçamentários nas Universidades Federais foram estabelecidos por meio do Decreto Presidencial nº 7.233, de 19 de julho de 2010 que dispõe sobre procedimentos orçamentários e financeiros relacionados à autonomia universitária. Com o objetivo de institucionalizar a alocação dos recursos de custeio e capital de forma a garantir precisão técnica e transparência na distribuição desses recursos, o decreto estabelece diretrizes e indicadores de qualidade e produtividade. O resultado desse trabalho é conhecido como Matriz Andifes. Esta Matriz tem como principal indicador o aluno equivalente além de, como já mencionado, incluir indicadores ligados a outras atividades das IFES (atividade de Pós-Graduação e Pesquisa, etc.). Significa, portanto, que na percepção dos professores, os recursos do orçamento público apenas asseguram a sobrevivência da educação superior, comprometendo o seu crescimento, conforme evidenciado por Santana (2014), no PLAIN 2014-2024.

Desde sua criação, a UFRA ao longo desses anos vem crescendo intensamente, sobretudo no período de 2007 a 2013, impulsionada pelo Programa de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais no País. Porém, o montante de recursos necessários a manutenção destas unidades não vem sendo suficiente principalmente de 2014 até os dias atuais. Isso em razão da consolidação de obras nos campi, que demandam um substancial aporte de recursos para sua manutenção, despesas com energia elétrica, vigilância, limpeza e conservação, são exemplos destes gastos. Diante disso, a gestão superior tem envidado esforços no intuito de buscar suplementação de dotação, sobretudo de custeio, para fazer frente às necessidades da comunidade acadêmica. Como exemplo, todos os contratos estão sendo revisados pela PROAF, objetivando reduzir o comprometimento da dotação prevista de custeio na Lei Orçamentária Anual (LOA) e, dessa forma, garantir a continuidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Finalmente, 43% dos professores responderam de forma positiva nesta dimensão, enquanto 39% responderam de forma negativa (Tabela 27):

Figura 21 - Dimensão 10 (professor): Sustentabilidade financeira para a sustentabilidade da educação superior



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 27 - Dimensão 10 (professor): sustentabilidade financeira da instituição

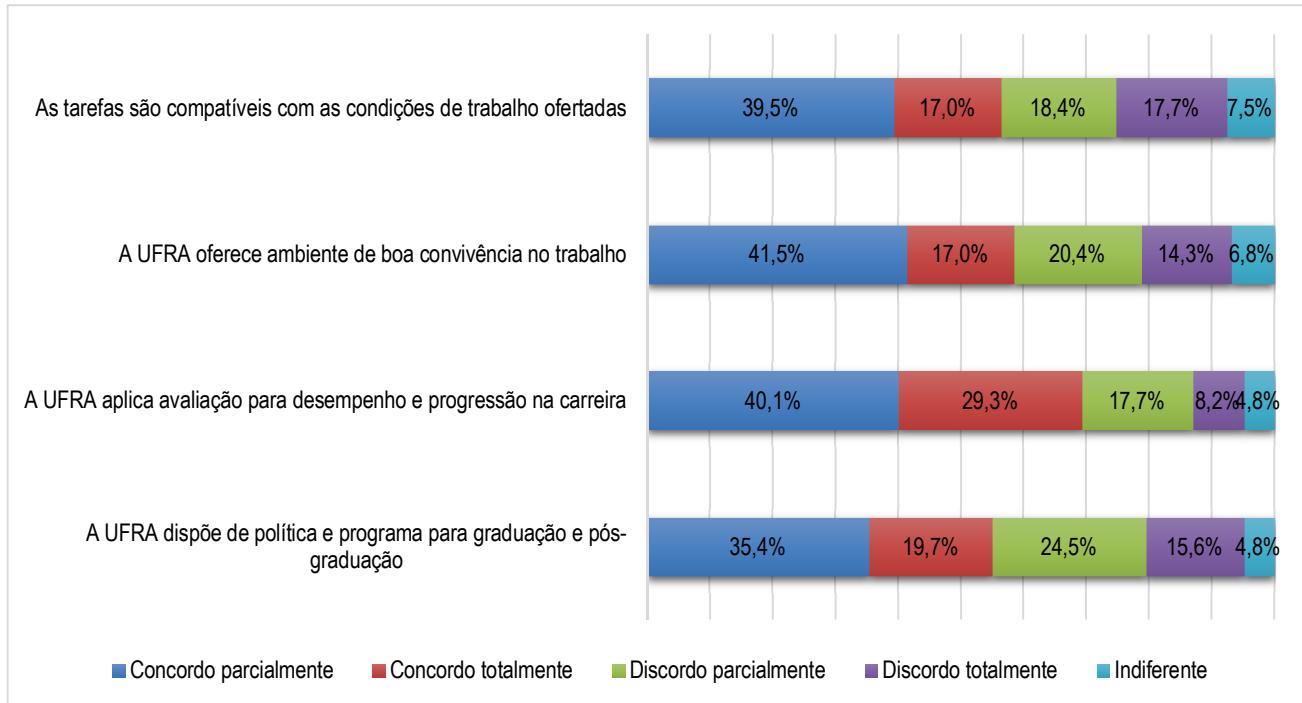
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	44,4%	41,0%	14,5%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	47,8%	39,2%	13,0%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	50,6%	29,0%	20,4%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	29,0%	46,6%	24,4%
Total	43,0%	39,0%	18,1%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.4.1 Percepção do técnico

De acordo com a percepção dos técnicos, na dimensão 5, a maioria dos técnicos concorda com a efetividade da política de pessoal e desenvolvimento profissional (Figura 22). Para 55,1% dos técnicos, a UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação, sendo que 40,1% discordaram. Para 69,4% a UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira, sendo que 25,9% discordam. Também, para 58,5% dos técnicos, a UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho, quando 34,7% discordam ô percentual superior ao encontrado na última avaliação (21,1%), apontando a necessidade de ampliar programas e ações, conforme descrito na seção de percepção dos docentes. E, ainda, a maioria (56,5%) concorda que as tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas, sendo que 36,1% discordam:

Figura 22 - Dimensão 5 (técnico): política de pessoal e desenvolvimento profissional



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A tabela 28 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão, pelos técnicos administrativos:

Tabela 28 - Dimensão 5 (técnico): política de pessoal e desenvolvimento profissional

Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	55,1%	40,1%	4,8%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	69,4%	25,9%	4,8%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	58,5%	34,7%	6,8%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	56,5%	36,1%	7,5%
	59,9%	34,2%	6,0%

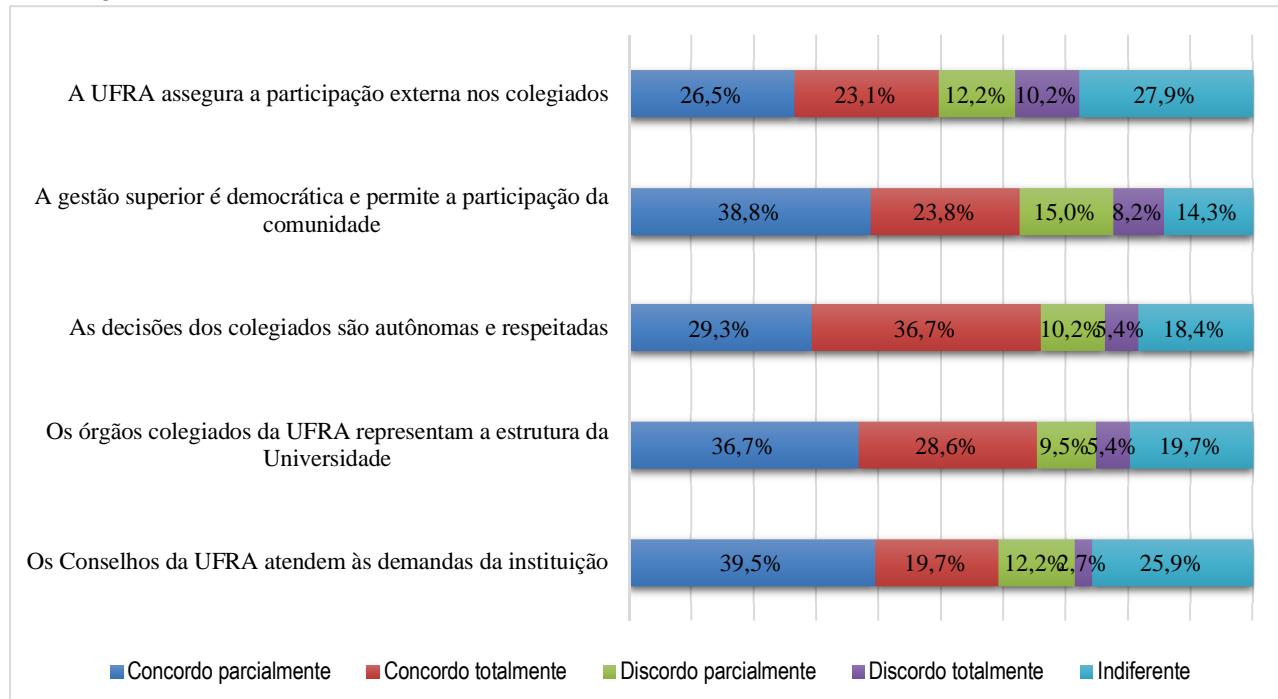
Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A dimensão 6 (Figura 23) representa a organização da gestão superior para a tomada de decisão de forma democrática e transparente, mediante a ação dos colegiados. As duas primeiras questões abordadas nesta dimensão buscam saber se a UFRA assegura a participação da sociedade nos colegiados com direito a manifestar e a influenciar nas decisões e se a gestão superior é exercida de forma democrática e com a participação da comunidade interna e externa. Para 59,2% dos técnicos, os conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição e para 65,3% os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade, apontando um avanço nestes itens da avaliação, em relação a anterior.

Para 66% dos técnicos, as decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas, sendo que 15,6% discordam. Para 62,6%, a gestão superior é democrática e permite a participação da

comunidade, além do que, para 40,7 5% dos técnicos, a UFRA assegura a participação externa nos colegiados, sendo que 22,4% discordam:

Figura 23 - Dimensão 6 (técnico): organização e gestão institucional e participação da sociedade



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A Tabela 29 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão, sob a perspectiva dos técnicos administrativos.

Tabela 29 - Dimensão 6 (técnico): organização e gestão institucional e participação da sociedade

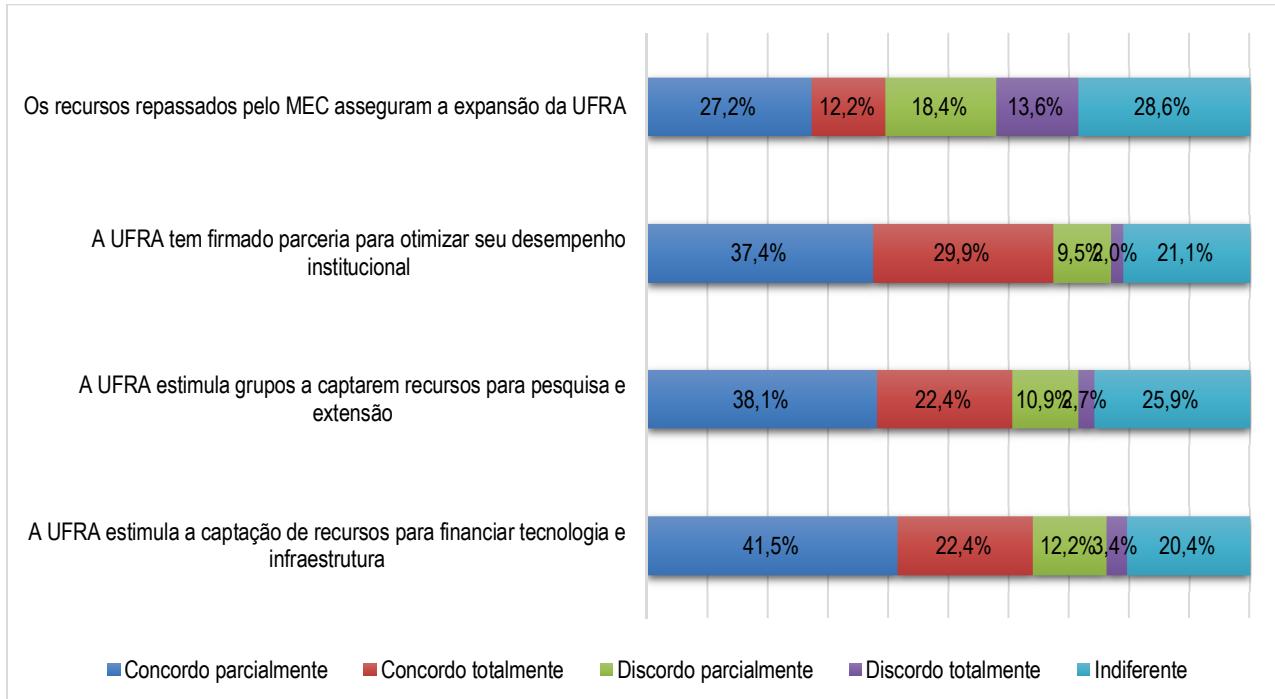
Dimensão 6: Organização da gestão superior	Concordo	Discordo	Indiferente
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	59,2%	15,0%	25,9%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	65,3%	15,0%	19,7%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	66,0%	15,6%	18,4%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	62,6%	23,1%	14,3%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	49,7%	22,4%	27,9%
Total	60,5%	18,2%	21,2%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Sustentabilidade financeira da UFRA é avaliada na Dimensão 10 (Figura 24). Para 63,9% dos técnicos, a UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura, sendo que 15,6% discordam. A maioria dos professores (60,5%) também concorda que a UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão, sendo que 13,6% discordam. Também, para 67,3% dos alunos, a UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho

institucional e 39,5% acreditam que os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA. Como resultado, na percepção dos técnicos, o montante de recursos disponível apenas assegura a manutenção das atividades já desenvolvidas pela instituição, julgando necessário um orçamento maior que dê conta de arcar com as novas metas e objetivos estabelecidos pelo novo PLAIN 2014-2024:

Figura 24 - Dimensão10 (técnico): sustentabilidade financeira



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A Tabela 30 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão, de acordo com as respostas dos técnicos administrativos:

Tabela 30 - Dimensão10 (técnico): sustentabilidade financeira

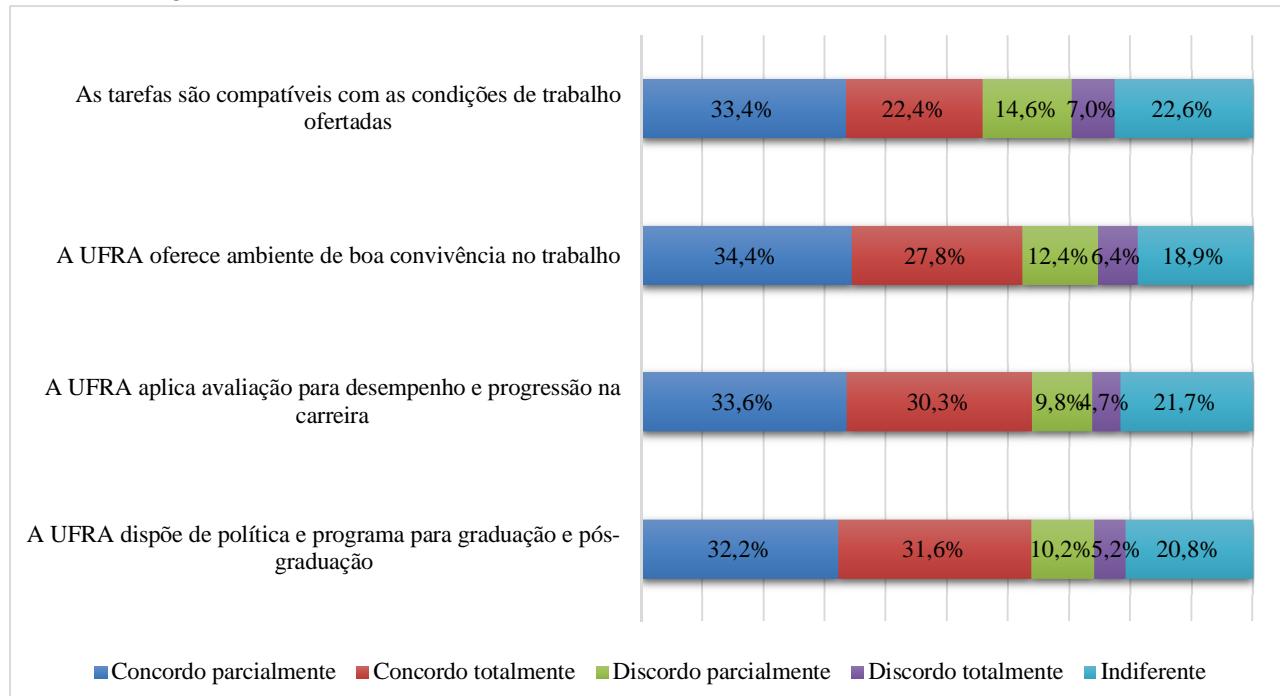
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	63,9%	15,6%	20,4%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	60,5%	13,6%	25,9%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	67,3%	11,6%	21,1%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	39,5%	32,0%	28,6%
	57,8%	18,2%	24,0%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.4.2 Percepção do aluno

Os resultados referentes à dimensão 5, que trata da política de pessoal e o desenvolvimento profissional, são apresentados na figura 25:

Figura 25 - Dimensão 5 (aluno): política de pessoal e desenvolvimento profissional



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

A Tabela 31 sintetiza as avaliações positivas e negativas em cada item avaliado nesta dimensão, de acordo com a perspectiva dos alunos:

Tabela 31 - Dimensão 5 (aluno): política de pessoal e desenvolvimento profissional

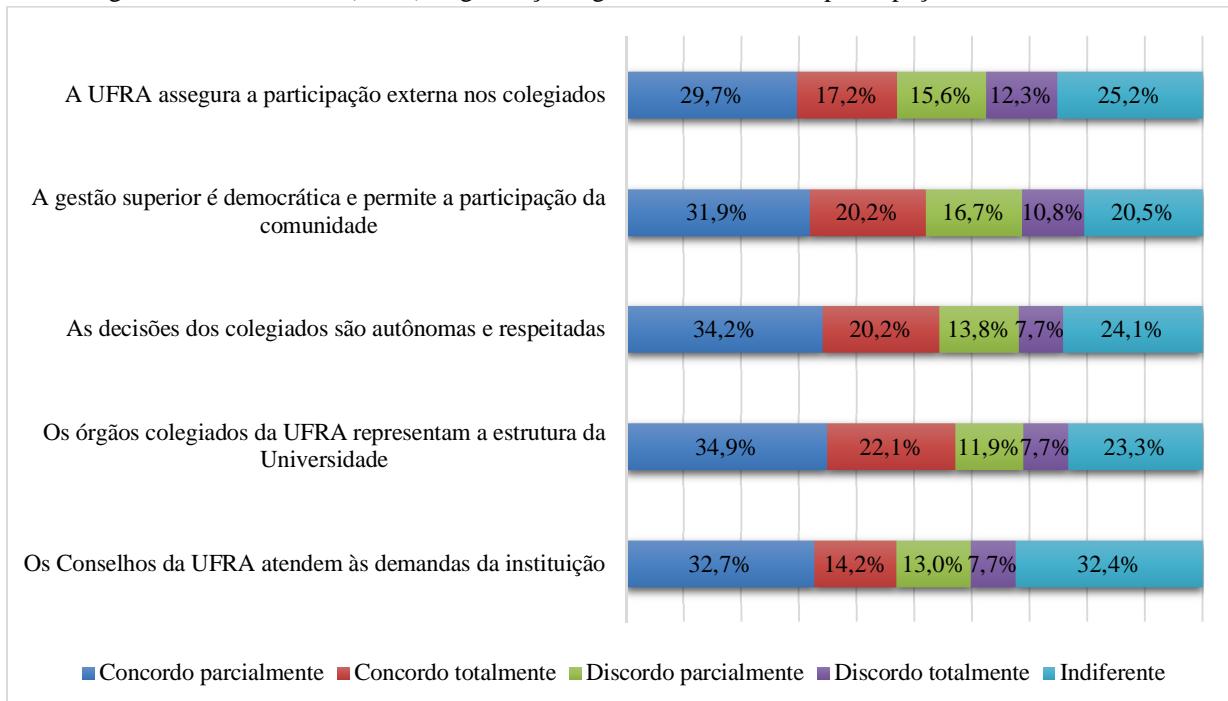
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	63,8%	15,4%	20,8%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	63,8%	14,5%	21,7%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	62,2%	18,9%	18,9%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	55,8%	21,6%	22,6%
Total	61,4%	17,6%	21,0%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Para 63,8% dos alunos, A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação, sendo que 15,4% discordam. Também, 63,8% dos alunos acreditam que a UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira (14,5% discordam) e 62,2% concordam que a UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho (18,9% discordam). Além disso, 55,8% dos alunos concordam que as tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas (contra 21,6% que discordam). Nesta dimensão 61,4% concordam com as políticas de pessoal a ambiente institucional, e 17,6% discordam.

Os resultados que configuram a dimensão 6 são apresentados na Figura 26, que aborda a organização da gestão superior para a tomada de decisão de forma democrática e transparente, mediante a ação dos colegiados. Para 46,9% dos alunos, os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição (20,7% discordam), enquanto 57,1% dos alunos concordam que os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade (19,6% discordam). Além disso, para 54,3% dos alunos, as decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas (21,5% discordam) e para 52% a gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade (27,5% discordam), e, para 47% dos alunos, a UFRA assegura a participação externa nos colegiados (27,8% discordam). Nesta dimensão, 51,5% dos alunos concordam com a organização e gestão institucional e participação da sociedade enquanto 23,4% discordam (Tabela 32):

Figura 26 - Dimensão 6 (aluno): organização e gestão institucional e participação da sociedade



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 32 - Dimensão 6 (aluno): organização e gestão institucional e participação da sociedade

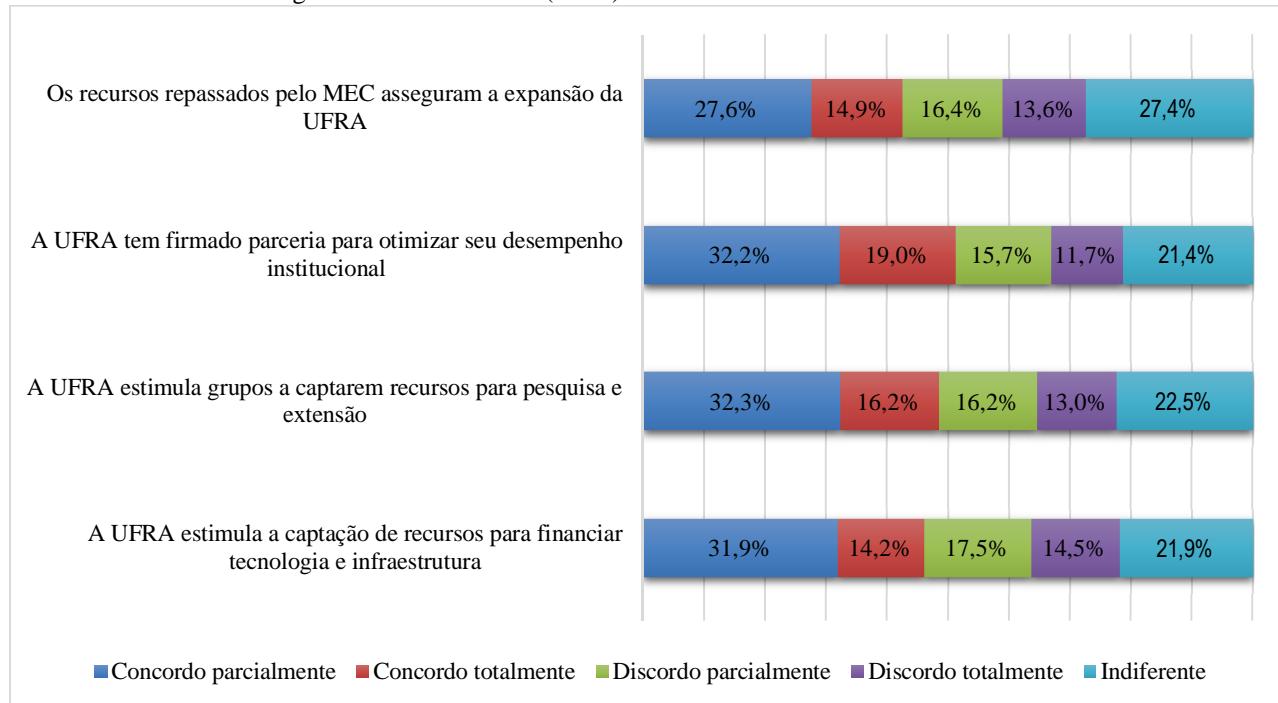
Dimensão 6: Organização da gestão superior	Concordo	Discordo	Indiferente
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	46,9%	20,7%	32,4%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	57,1%	19,6%	23,3%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	54,3%	21,5%	24,1%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	52,0%	27,5%	20,5%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	47,0%	27,8%	25,2%
	51,5%	23,4%	25,1%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Na figura 27 são apresentados os resultados da avaliação da Dimensão 10, que aborda os aspectos da suficiência dos recursos aportados pelo orçamento público e por outras fontes para assegurar a sustentabilidade financeira da Instituição. Para 46,1% dos alunos, a UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura (contra 32% que discordam). Ainda, Para 48,4% dos alunos, a UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão (29,1% discordam) e para 51,2% a UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional (27,4% discordam) e para 42,5% dos alunos, os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA, sendo que 30% discorda.

No geral, tem-se que 47% dos alunos concordam com a política para a sustentabilidade financeira para a sustentabilidade da educação superior, enquanto 29,7% discorda (Tabela 33):

Figura 27 - Dimensão 10 (aluno): sustentabilidade financeira



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 33 - Dimensão 10 (aluno): sustentabilidade financeira

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	Concordo	Discordo	Indiferente
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	46,1%	32,0%	21,9%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	48,4%	29,1%	22,5%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	51,2%	27,4%	21,4%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	42,5%	30,0%	27,4%
Total	47,0%	29,7%	23,3%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.5 Eixo 5: infraestrutura física da instituição

Este Eixo 5, definido pela Dimensão 7, trata da avaliação da infraestrutura física em termos da disponibilidade, adequação funcionalidade e conservação, envolvendo salas de aula, salas de professor, auditórios, laboratórios, biblioteca, banheiros, áreas para lazer e convivência, logística viária, sinalização e infraestrutura de tecnologia da informação para os cursos, institutos e os *campi* da Universidade. A gestão deste eixo está diretamente associada à atuação da PROPLADI, PROAF, PROEX, reitoria e assessores, auditoria interna, ouvidoria, prefeitura, diretorias de instituto e de *campi* e chefias de unidades administrativas e acadêmicas.

3.5.1 Percepção do professor

A dimensão 7 trata das condições de operacionalidade da infraestrutura de salas de aula, laboratórios, biblioteca, auditórios e tecnologia da informação, principalmente.

Para 57,7% dos professores, a infraestrutura é adequada ao aprendizado, sendo que 40,1% discordam dessa adequação (Figura 28, Tabela 34), sendo que na última avaliação 31,8% discordavam, revelando que permanecem problemas de espaço, acessibilidade, disponibilidade de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC), estado de conservação, limpeza, acústica etc.

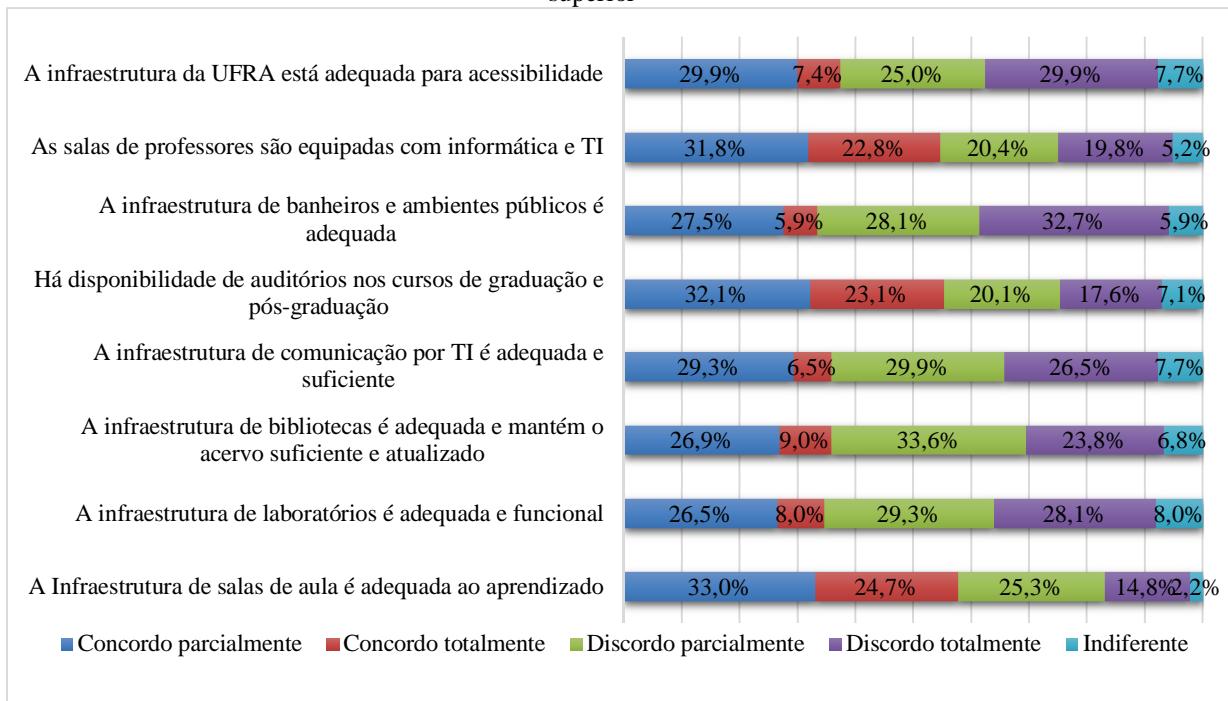
De acordo com os professores, são críticas as condições de infraestrutura de laboratórios, bibliotecas, tecnologia da informação (TI), banheiros e acessibilidade: apenas 34,6% dos professores apontam como adequada e funcional a infraestrutura dos laboratórios, enquanto 57,4% apontam como inadequada, percentual pouco abaixo do alcançado na última avaliação institucional (60,8%); quanto a infraestrutura de biblioteca, 35,8% concorda que está adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado, enquanto 57,4% discordam, percentual equivalente ao encontrado na última avaliação institucional; para 35,8% a infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente, enquanto 56,1% apontam ser

inadequada, percentual pouco abaixo do encontrado na última avaliação (58,8%); Para 33,3% dos professores a infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada, enquanto 60,8% a consideram inadequada (superior ao encontrado na última avaliação ó 43,2%); e, para 37,3% dos professores, a infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade , enquanto 54,9% discordam.

Nesta dimensão, a maioria dos professores apontou que há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação (55,2%) e que as salas de professores são equipadas com informática e TI (54,6%); nestes dois aspectos avaliados, 37,7% e 40,1% discordaram, respectivamente.

Permanece, portanto, o cenário apontado por Santana e Nogueira (2017): os laboratórios são ainda insuficientes para o atendimento a todos os estudantes e minimamente equipados com a tecnologia necessária ao aprendizado técnico e científico dos alunos. As bibliotecas, por sua vez, ainda não estão operando com capacidade para atender às demandas dos estudantes em espaço para estudo, pesquisa, consulta ao acervo de forma visual e virtual, além da insuficiência de textos atualizados e ajustados aos conteúdos dos PPCs que, por estarem desatualizados, dificultam as ações da biblioteca para atender às exigências específicas do conjunto de disciplinas ministradas nos diversos cursos. Portanto, há necessidade de avançar na atualização dos PPCs, através dos Núcleos Docentes Estruturantes, colegiados e coordenações de curso. Da mesma forma, e conforme apontados pelos autores, permanece o cenário da baixa infraestrutura de TI (Santana e Nogueira, 2017): esta não acompanha a dinâmica da trajetória de expansão multicampi da UFRA, conforme o PLAIN 2014-2024.

Figura 28 - Dimensão 7 (professor): infraestrutura física para o ensino, pesquisa, extensão e a gestão superior



Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 34 - Dimensão 7 (professor): infraestrutura física da instituição

Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	Concordo	Discordo	Indiferente
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	57,7%	40,1%	2,2%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	34,6%	57,4%	8,0%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	35,8%	57,4%	6,8%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	35,8%	56,5%	7,7%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	55,2%	37,7%	7,1%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	33,3%	60,8%	5,9%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	54,6%	40,1%	5,2%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	37,3%	54,9%	7,7%
Total	43,1%	50,6%	6,3%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

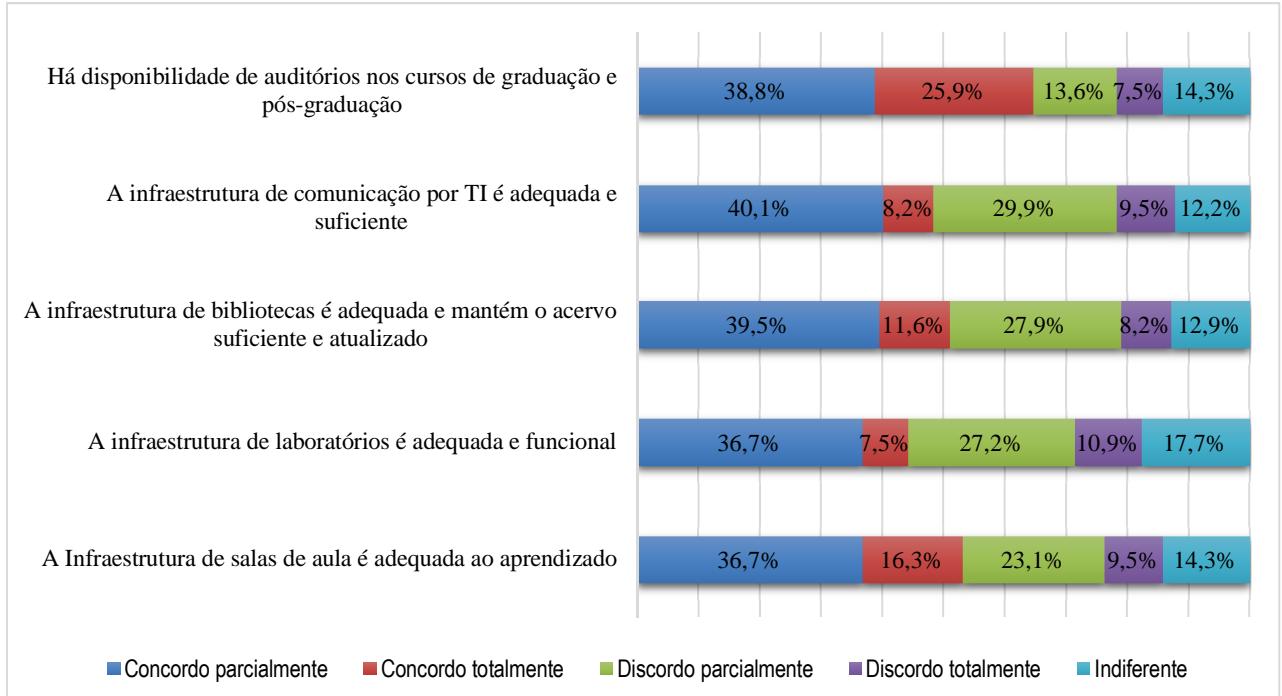
3.5.2 Percepção do técnico

A dimensão 7 trata da infraestrutura física para o ensino, pesquisa, extensão e gestão superior (Figura 29, Tabela 35). A primeira pergunta avalia se a infraestrutura da UFRA está adequada e compatível com as normas de acessibilidade e de uso geral. Para 53,1% dos técnicos, a infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado (32,7% discordam).

As perguntas seguintes avaliam se a infraestrutura das salas de professores são equipadas com informática e TI e se há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação. Para 44,2% dos técnicos, a infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional (38,1% discordam), e para 51% dos técnicos, a infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado (36% discordam), para

48,3% dos técnicos, a infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente (39,5% discordam) e para 64,6% há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação (21,1% discordam, julgando a infraestrutura disponível como insuficiente e inadequada às atividades desenvolvidas pela instituição):

Figura 29 - Dimensão 7 (técnico): Infraestrutura física para o ensino, pesquisa, extensão e gestão superior



Fonte: elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Tabela 35 - Dimensão 7 (técnico): infraestrutura física da instituição

Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	Concordo	Discordo	Indiferente
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	53,1%	32,7%	14,3%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	44,2%	38,1%	17,7%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	51,0%	36,1%	12,9%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	48,3%	39,5%	12,2%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	64,6%	21,1%	14,3%
Total	52,2%	33,5%	14,3%

Fonte: elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

3.5.3 Percepção do aluno

Na figura 30, apresenta-se a percepção dos alunos sobre as variáveis descritoras da Dimensão 7, que engloba as condições de funcionalidade da infraestrutura, principalmente, de salas de aula, laboratórios, biblioteca, auditórios e tecnologia da informação.

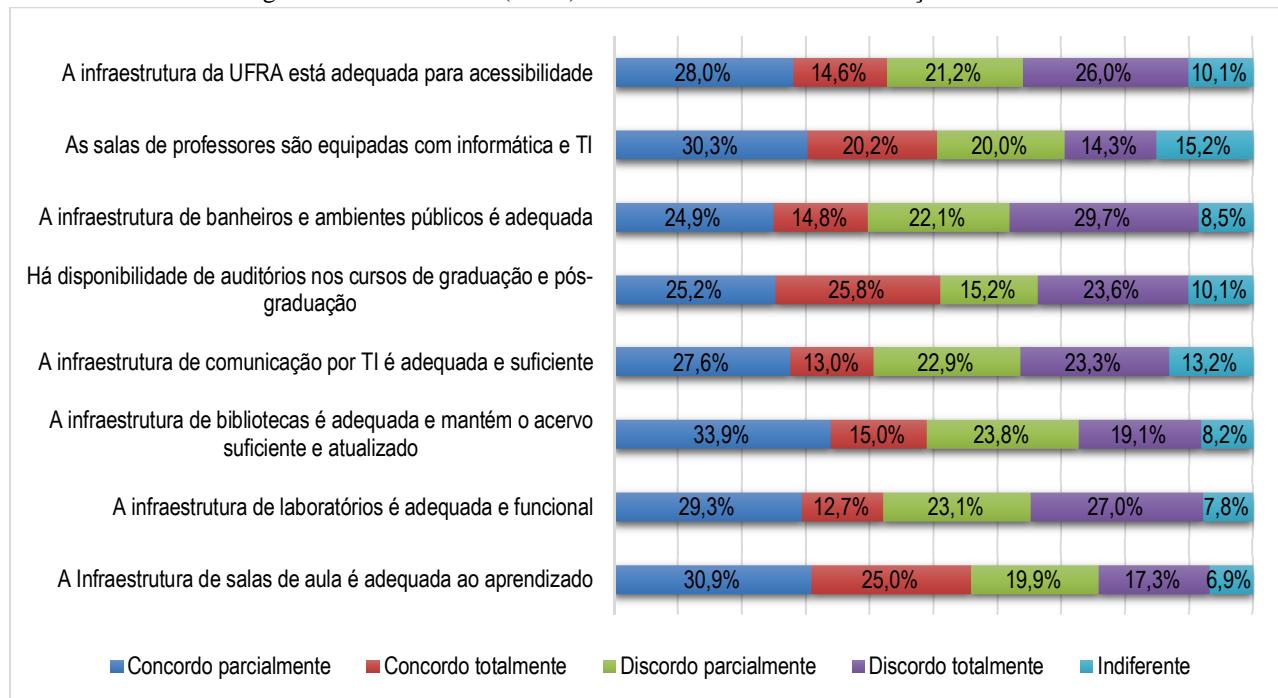
Para 55,9% dos alunos, a infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado, sendo que 37,2% discordam disso. Por outro lado, 42,1% dos alunos apontam que a

infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional, enquanto 50,1% apontam que não. Da mesma forma, 48,9% dos alunos concordam que a infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado, enquanto 42,9% discordam.

Para 40,6% dos alunos, a infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente, enquanto para 40,6% essa infraestrutura é inadequada. Ainda, há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação, de acordo com 51% dos alunos, enquanto 38,9% discordam. Há, ainda, inadequação com respeito aos banheiros e ambientes públicos: 51,8% apontam como infraestrutura inadequada. Por outro lado 50,5% concordam que as salas de professores são equipadas com informática e TI, enquanto 47,2% apontam que a infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade.

No que se refere às bibliotecas, conforme apontado por Santana e Nogueira (2017), ainda se observa que os espaços destinados ao estudo, pesquisa e consulta ao acervo dos livros, ainda são insuficientes diante da grande necessidade dos alunos. Apesar, de recentemente, a biblioteca ter sido revitalizada, observa-se ainda, que grande parte do acervo é desatualizado e inadequados para atender os PPCs que foram realinhados e atualizados, principalmente, no que se refere aos cursos que estão sendo implantados na sede da UFRA e nos *campi* do interior, como administração, ciências contábeis, licenciatura e bacharelado em biologia, letras, engenharia ambiental, etc.:

Figura 30 - Dimensão 7 (aluno): infraestrutura física da instituição



Fonte: elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Por último, a adequabilidade da infraestrutura física foi julgada adequada por 46,4% dos alunos, enquanto 43,6% julgou inadequada (Tabela 36):

Tabela 36. Dimensão 7 (aluno): Infraestrutura física da Instituição

Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	Concordo	Discordo	Indiferente
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	55,9%	37,2%	6,9%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	42,1%	50,1%	7,8%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	48,9%	42,9%	8,2%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	40,6%	46,2%	13,2%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	51,0%	38,9%	10,1%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	39,7%	51,8%	8,5%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	50,5%	34,3%	15,2%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	42,7%	47,2%	10,1%
Total	46,4%	43,6%	10,0%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O exercício de 2017 foi marcado principalmente pela mudança da gestão através das eleições que ocorreram no mês de abril, trazendo uma nova equipe que assumiu em agosto e que veio disposta a dar continuidade aos trabalhos que vem sendo desenvolvidos na Universidade, principalmente no que diz respeito à consolidação multicampi, ainda que o cenário de limitação de recursos financeiros e humanos ainda seja uma realidade em face às demandas de desenvolvimento da Universidade.

As políticas e diretrizes estratégicas referentes aos macroprocessos finalísticos da UFRA são definidas pelos Conselhos Superiores, Reitoria e Pró-Reitorias. A execução é de responsabilidade dos Institutos e Campi, conforme o organograma da instituição. De fato, a busca da excelência acadêmica da Universidade está na convergência das ações de políticas entre as diferentes unidades da Instituição, conforme orientado pelo seu PLAIN (2014-2024). Os resultados desses esforços são refletidos na avaliação geral das 10 dimensões, considerando os diferentes papéis dos participantes da pesquisa.

4.1 Avaliação integrada das informações

Os Indicadores de cada dimensão são apresentados gerados com a aplicação da análise de componentes principais como apresentado na metodologia. Dessa forma, apresentam-se os resultados conjuntos dos grupos de interesse (professor, técnico e aluno)

para as 10 dimensões e depois para os cinco eixos da matriz de autoavaliação da Universidade.

4.1.1 Análise integrada das 10 dimensões da autoavaliação por categoria

Na Tabela 37 apresenta-se o resultado da autoavaliação institucional, na percepção de professores, alunos e técnicos, sobre as 10 dimensões. A infraestrutura física da instituição é apontada como a maior deficiência dentre as dimensões avaliadas, por professores e alunos. Entretanto, quando observamos a visão dos técnicos, são políticas de pessoal e ambiente institucional que, juntamente, refletem as maiores fragilidades institucionais.

Tabela 37 - Avaliação das dimensões pelos professores, técnicos e alunos

Dimensões	Alunos			Professores			Técnicos		
	Conc.	Disc.	Indife r.	Conc.	Disc.	Indife r.	Conc.	Disc.	Indife r.
1: Missão e planejamento estratégico	64,37%	17,38%	18,26%	81,10 %	8,33%	10,57%	82,14 %	7,48%	10,37%
2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	73,48%	16,74%	9,79%	71,38 %	20,24 %	8,38%	82,31 %	8,94%	8,75%
3: Responsabilidade e inclusão social	69,25%	18,81%	11,94%	70,11 %	16,67 %	13,23%	78,68 %	10,66	10,66%
4: Comunicação com a sociedade	55,94%	25,99%	18,07%	54,14 %	32,53 %	13,33%	59,18 %	24,35	16,46%
5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	61,40%	17,59%	21,02%	56,79 %	33,87 %	9,34%	59,86 %	34,18 %	5,95%
6: Organização da gestão superior	51,46%	23,43%	25,10%	57,96 %	26,85 %	15,19%	60,54 %	18,23	21,22%
7: Infraestrutura física da Instituição	46,42%	43,58 %	10,00%	43,06 %	50,62 %	6,33%	52,24 %	33,47	14,29%
8: Planejamento e auto-avaliação institucional	67,51%	14,90%	17,59%	66,17 %	20,31 %	13,52%	70,20 %	11,84	17,96%
9: Políticas de atendimento aos discentes	47,83%	36,58%	15,59%	49,14 %	33,64 %	17,22%	55,92 %	18,10	25,99%
10: Sustentabilidade financeira da Instituição	47,05%	29,66%	23,30%	42,98 %	38,97 %	18,06%	57,82 %	18,20	23,98%
Escore médio da auto-avaliação institucional	58,47%	24,47 %	17,06%	59,28 %	28,20 %	12,52%	65,89 %	18,54 %	15,56%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

4.1.2 Visão sistêmica dos cinco eixos da matriz de autoavaliação

A tabela 38 apresenta uma visão integrada, considerando os diferentes papéis dos atores investigados, de forma a permitir avaliar o desempenho da gestão em cada uma das 10 dimensões. Em média, a comunidade avaliou como positiva, aprovação de 61,21 (contra 71,4% na última avaliação realizada). Por outro lado 23,74%, em média, avaliou negativamente o desempenho institucional (contra 28,6% da última avaliação). Essa

diferença parece ser reflexo da inclusão do item “indiferente” no grupo de respostas possíveis, canalizando para essa opção, os respondentes que não conhecem ou não se sentem aptos a responder sobre esse item. Em média 15,05% dos respondentes assinalaram a opção “indiferente” o que remete a necessidade de avançar e melhorar os instrumentos de divulgação de todas as ações da universidade, pois, a opção “indiferente”, embora contabilizada como neutra, reflete o desconhecimento da ação, política ou projeto institucional.

Os resultados alcançados indicam, a despeito da avaliação positiva em média acima de 60%, que a gestão superior deve empenhar-se para melhorar o desempenho de suas ações, como já apontado por Santana e Nogueira (2017) com vistas a avançar na autoavaliação institucional, atentando para os pontos fracos e ameaças diagnosticados no PLAIN (SANTANA, 2014) e corrigir a trajetória de crescimento institucional:

Tabela 38 - Avaliação integrada das dimensões da autoavaliação da universidade

Dimensões	Professores, Alunos e Técnicos		
	Positiva	Negativa	Indiferente
1: Missão e planejamento estratégico	75,87%	11,06%	13,07%
2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	75,72%	15,31%	8,97%
3: Responsabilidade e inclusão social	72,68%	15,38%	11,94%
4: Comunicação com a sociedade	56,42%	27,63%	15,95%
5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	59,35%	28,55%	12,10%
6: Organização da gestão superior	56,66%	22,84%	20,50%
7: Infraestrutura física da Instituição	47,24%	42,56%	10,20%
8: Planejamento e autoavaliação institucional	67,96%	15,68%	16,36%
9: Políticas de atendimento aos discentes	50,96%	29,44%	19,60%
10: Sustentabilidade financeira da Instituição	49,28%	28,94%	21,78%
Escore médio da autoavaliação institucional	61,21%	23,74%	15,05%

Fonte: Elaborado pelos autores a partir do tratamento estatístico dos dados obtidos.

Por fim, os resultados apresentados na Tabela 38, permitem avaliar o desempenho da gestão em cada uma das 10 dimensões. O enquadramento no padrão de suficiência ou de insuficiência pode ser definido da seguinte forma: as dimensões que obtiveram percentual da comunidade superior a 50% para a soma das avaliações Discordo Totalmente e Discordo Parcialmente, foram consideradas insuficientes e vice-versa. Assim, para o conjunto das dimensões, o escore médio da autoavaliação 61,21%, indicando que a gestão da UFRA em 2017 foi suficiente. Em geral, o melhor resultado foi atribuído às dimensões 1 (Missão e planejamento estratégico), 2 (Políticas de ensino, pesquisa e extensão) e 3 (Responsabilidade e inclusão social), que obteve as melhores avaliações, refletindo a continuidade dos esforços

realizados com o amplo envolvimento da comunidade na elaboração, início e acompanhamento da implementação do Planejamento Estratégico para o período 2014-2024 nos *campi*, conduzido pelo Prof. Dr. Antônio Cordeiro, através da PROPLAD. Na ocasião, o PLAIN foi fracamente abraçado pela gestão superior a ponto de nenhum Instituto e Campi do interior elaborar seu planejamento; cenário que se espera reverter com a nova gestão, avançando para o Plano de Desenvolvimento das Unidades, atualmente apoiado pela gestão superior e conduzido pelas unidades com apoio da PROPLADI.

Permanece o pior resultado para a dimensão de Infraestrutura física da Instituição, com o pior desempenho entre professores e alunos, já apontando na última avaliação realizada e que é, em grande parte, resultado do atraso da conclusão e entrega das obras de infraestrutura em todos os campi. Há problemas de diversas ordens que fogem ao escopo da gestão superior, que vão do fechamento de empresas ganhadoras da licitação, identificação de serviços inadequados, ausência de elevador para acessibilidade, atraso no repasse de recursos, redução do recurso para obras, dificuldade para licitar obras, processos sobre irregularidades nas obras, etc.

Por fim, com o escore médio de 61,21% na percepção da comunidade interna composta por professores, técnicos e alunos, para a eficácia da gestão das políticas institucionais em desenvolvimento na Universidade, tem-se que a maior parcela da comunidade aprova o desempenho institucional.

5 PRÓXIMOS PASSOS - PROPOSIÇÃO DE AÇÕES

Espera-se que, ao logo deste ciclo avaliativo, os pontos fracos identificados neste relatório sejam corrigidos, com uma atuação proativa, compartilhada e transparente da gestão superior. De fato, a gestão que assumiu em agosto de 2017 aponta como plano de trabalho dimensões que são também apontadas como fragilidades na autoavaliação institucional.

5.1 Sugestões para melhorar a eficácia da gestão

É necessário adequar o processo de gestão da universidade, conforme evidenciado nos resultados da autoavaliação institucional, processo que inicia em 2018 com o Plano de Desenvolvimento das Unidades, alinhados aos objetivos, metas e ações do PLAIN 2014-2024. Esta sugestão foi feita na avaliação de 2014 e praticamente nada foi levado em consideração até 2017, quando ingressa o novo grupo de gestores a partir das eleições para reitor. Esta gestão se comprometeu com o planejamento de tal forma a considerar a

importância das informações apresentadas na autoavaliação para os planejamentos das unidades.

Há ainda, o compromisso com o esforço para tornar a gestão transparente e compartilhada com a sociedade, por meio da ampliação das relações de integração com as comunidades interna (professores, técnicos e alunos) e externa (egressos, empresas e instituições públicas), mediante o repasse de informações sobre as decisões colegiadas e sobre a prestação de serviços, os trabalhos em cooperação, a viabilização de estágios e visitas técnicas. Este ponto deve ser valorizado, com avanço uma vez que a gestão superior apresenta como seu plano de trabalho a partir de 2017.

O fortalecimento da auditoria interna e da ouvidoria, em referência às dimensões 6, 7 e 10, com ampla divulgação em todos os campi iniciou apenas em novembro de 2017, de forma que ainda não foi refletido nesta avaliação.

Atualizar e adequar os PPCs, as ementas e as referências bibliográficas das disciplinas dos cursos de graduação, bem como as linhas de pesquisa dos cursos de pós-graduação para atender à missão da UFRA e às demandas da sociedade e do mercado de trabalho da Amazônia é um esforço contínuo. Esta ação é realizada com apoio da PROPLADI, PROEN e coordenações de curso, visando melhorar a avaliação dos cursos. De fato, como resultado dessas ações, das últimas 12 avaliações de curso da Universidade, com objetivos de reconhecimento ou renovação de reconhecimento, 10 resultaram em Nota 4 e outras duas em Nota 3, que equivale ao Conceito ÓBomö. O trabalho integrado entre as Pró-Reitorias, as coordenações de curso e direção de Campi e institutos estão orientando melhor as equipes responsáveis para preencher os relatórios e preparar o curso para ser avaliado, havendo mais informação e clareza sobre o processo, e como resultado facilitando a preparação e o atendimento às demandas do MEC em relação à UFRA. A partir dos resultados da avaliação, deve-se corrigir os pontos fracos e as ameaças e fortalecer os pontos fortes para alcançar os benefícios das oportunidades identificadas no PLAIN (SANTANA, 2014).

Estruturar e modernizar a infraestrutura das bibliotecas, laboratórios, salas de aula, banheiros e o ambiente de trabalho e convivência para atender à demanda da comunidade interna são ações que devem ser realizadas para melhorar o indicador de infraestrutura além de ampliar e melhorar as condições de infraestrutura e operacionais do Hospital Veterinário para continuar ofertando os serviços de elevada qualidade técnica e científica, dada a forte inserção social junto à população de baixa renda de Belém. Assegurar os recursos do orçamento público com aplicação prioritária para a adequação da infraestrutura de salas de

aula, laboratórios, bibliotecas, conservação de patrimônio e da logística viária são requisitos para o desenvolvimento institucional.

Integrar cada vez mais os esforços das pró-reitorias de ensino, pesquisa, extensão e de assuntos estudantis para ampliar o número de bolsas e a inclusão de maior número de talentos à iniciação científica, ao empreendedorismo e ao desenvolvimento da formação holística e cidadã, com vistas a compartilhar conhecimentos com a sociedade e contribuir para o desenvolvimento sustentável. Atualmente a integração de atividades acontece apenas de forma parcial e na margem, sem caminhar para a gestão racional da matriz de fontes e usos dos recursos. Esses apontamentos já foram realizados no RAI anterior e continuam sendo ressaltados para orientar a atual gestão. Há a necessidade, também de avaliar os efeitos das políticas de educação do MEC especificamente para a região amazônica, em face da evasão e do desempenho do estudante, são também apontadas novamente.

Com respeito à Educação Básica, é necessário ampliar convênios e parcerias com as escolas de nível médio e fundamental e essas ações devem ser fortalecidas através dos programas de Residência Pedagógica e PIBID, juntamente com os novos cursos de licenciatura da UFRA; ação que depende do resultados das submissões de propostas para os referidos programas da CAPES. Além disso, é necessário ampliar a divulgação dos cursos da UFRA através dessas parcerias de forma que seja possível orientar os alunos do ensino médio quanto aos cursos ofertados pela UFRA.

Finalmente, a consolidação da CPA como unidade de avaliação do desempenho da gestão superior na condução dos objetivos, metas e ações estabelecidas no PLAIN. Para isso, foi elaborado um selo para identificar as ações da gestão em todos os níveis que configuram respostas ao RAI.

REFERÊNCIAS

CARSON, R.T.; LOUVIERE, J. A common nomenclature for stated preference elicitation approaches. **Environmental and Resource Economics**, v.49, n.4, p.539-559, 2011.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Manual dos indicadores de qualidade 2011**. Brasília: INEP, 2011.

IVES, C. D.; KENDAL, D. The role of social values in the management of ecological systems. **Journal of Environmental Management**, v.144, p.67-72, 2014.

NOTA TÉCNICA Nº 14 /2014 ó CGACGIES/DAES/INEP/MEC. Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014.

NOTA TÉCNICA Nº 65 /2014 ó INEP/DAES/CONAES. De 09 de outubro de 2014.

SANTANA, A. C. **Planejamento estratégico institucional da UFRA: 2014-2024**. Belém: UFRA, 2014.

SANTANA, A. C.; NOGUEIRA, A. K. M. **Relatório de autoavaliação institucional: 2013-2014**. Belém: UFRA, 2017.

SANTANA, A. C.; NOGUEIRA, A. K. M. **Relatório de autoavaliação institucional: 2014-2016**. Belém: UFRA, 2017.

UFRA. Universidade Federal Rural da Amazônia. **Regimento geral da pós-graduação da UFRA**. Belém: UFRA, 2010.

UFRA. **Relato Institucional, Ano base: 2017**. Belém: Propladi/UFRA, 2018.

UFRA. Universidade Federal Rural da Amazônia. **Estatuto da UFRA**. Belém: UFRA, 2003.

UFRA. Universidade Federal Rural da Amazônia. **Regulamento de ensino dos cursos de graduação**. Belém: UFRA, 2013.

APÊNDICE A - Questionário aplicado (ESTUDANTE)

CARO ALUNO, a avaliação institucional prima pela melhoria da qualidade da educação superior, e está prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Na UFRA, a avaliação interna é realizada anualmente pela Comissão Própria de Avaliação (Art. 11 da Lei 10.861 de 14/04/2004) - CPA-UFRA. Esta Comissão tem caráter independente e vem solicitar seu empenho em responder este questionário que vai contribuir para as ações de recredenciamento institucional, reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos de graduação e de pós-graduação da UFRA, bem como da participação no orçamento do MEC que é distribuído para todas as Universidades.

INFORMAÇÃO: As respostas devem primar pela sinceridade e, por isso, a sua participação é sigilosa, sendo feita a solicitação de identificação apenas para identificar o segmento de público e evitar respostas duplicadas de uma mesma pessoa. Asseguramos o sigilo à fonte de informações, de acordo com o disposto no Inciso XIV do Art. 5º da Constituição da República Federativa do Brasil: "é assegurado a todos o acesso à informação e resguardado ao sigilo da fonte, quando necessário ao exercício profissional".

A sua colaboração é muito importante para alcançarmos a missão de formar profissionais de qualidade e contribuir para o desenvolvimento sustentável da Amazônia. O desempenho da UFRA depende de você e para isso, basta você dedicar poucos minutos do seu tempo..

2.4. A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de pesquisa e de extensão					
2.5. A UFRA estimula a produção acadêmica dos estudantes e a participação em eventos científicos, tecnológicos e de extensão					
2.6. A UFRA estimula a formação profissional e continuada com ênfase na relevância econômica, social, ambiental e política					
2.7. A UFRA estimula o desempenho dos estudantes com bolsa de pesquisa, extensão, monitoria e outras modalidades					
DIMENSÃO 3: Responsabilidade social da UFRA, especialmente no que se refere a inclusão social, ao desenvolvimento econômico, ao meio ambiente e a cultura	0	1	2	3	4
3.1. A UFRA contribui para a inclusão da população pobre local, regional e nacional na educação superior					
3.2. A UFRA contribui ativamente para o desenvolvimento econômico, social, preservação do meio ambiente e da memória cultural					
3.3. A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos de interação socioeconômica e ambiental em comunidades carentes					
3.4. A UFRA favorece a assistência à formação acadêmica e profissional dos estudantes em igualdade de oportunidades					
3.5. A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico, reduzir a evasão e retenção no curso					
3.6. A UFRA aplica a política de quotas para acesso dos estudantes na Universidade oriundos de escolas públicas, raça e cor					
DIMENSÃO 4: Comunicação com a sociedade	0	1	2	3	4
4.1. A UFRA tem compromisso e desenvolve atividades concretas para melhorar a qualidade de vida das comunidades					
4.2. A UFRA desenvolve atividades para que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica e de seus projetos e serviços					
4.3. A UFRA mantém ativa a comunicação interna sobre as atividades que desenvolve e os serviços que oferece à sociedade					
4.4. A UFRA mantém canais de comunicação e troca de experiências com as comunidades, produtores, empresas e ONGs					
4.5. A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas					
DIMENSÃO 5: Políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e corpo técnico, seus aperfeiçoamentos e desenvolvimento profissional	0	1	2	3	4
5.1. A UFRA dispõe de política e programas abrangentes de apoio à formação em nível de mestrado e doutorado dos servidores					
5.2. A UFRA estimula o aperfeiçoamento e capacitação de docentes e do corpo técnico-administrativo de forma continuada					
5.3. A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho, reconhece o mérito profissional e busca qualidade e produtividade					
5.4. Há compatibilidade entre a dimensão das tarefas desenvolvidas e as condições oferecidas para o exercício do seu trabalho					
DIMENSÃO 6: Organização e gestão da UFRA, no que tange ao funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia, bem como a participação da comunidade nas decisões	0	1	2	3	4
6.1. Os conselhos da Universidade (Consun, Consepe e Consad) atendem aos projetos, metas, objetivos e ações da UFRA					
6.2. Os órgãos colegiados da UFRA são constituídos de forma a representar as estruturas acadêmicas e administrativas					
6.3. As decisões dos colegiados dos institutos, <i>campi</i> e cursos apresentam autonomia e são respeitadas pela gestão superior					
6.4. A gestão superior é exercida de forma democrática, transparente e com a participação da comunidade interna					
6.5. A UFRA permite a participação da sociedade nos colegiados com direito a manifestar sua posição e influenciar as decisões					
DIMENSÃO 7: Infraestrutura física, especialmente de ensino e pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação	0	1	2	3	4
7.1. A infraestrutura de salas-de-aula da UFRA é adequada, equipada e em número suficiente para todas as atividades de classe					

7.2. A infraestrutura de laboratórios da UFRA é adequada, equipada e em número suficiente para todas as atividades acadêmicas					
7.3. A infraestrutura das bibliotecas da UFRA é adequada e com acervo atualizado e suficiente para todas as atividades acadêmicas					
7.4. A infraestrutura de comunicação por TI da UFRA é adequada e suficiente para o acesso de toda comunidade acadêmica					
7.5. Há disponibilidade de auditórios na infraestrutura dos cursos de graduação e pós-graduação para a realização de eventos					
7.6. A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos para recepção e convivência da UFRA é adequada					
7.7. Há infraestrutura de salas para os professores dedicado exclusivamente à Universidade com disponibilidade de informática					
7.8. A infraestrutura física da UFRA está adequada e compatível com as normas de acessibilidade e uso geral da sociedade					
DIMENSÃO 8: Planejamento e avaliação de processos, resultados e eficácia da autoavaliação da UFRA	0	1	2	3	4
8.1. A UFRA deve ajustar o planejamento e suas metas de gestão com base nos relatórios da autoavaliação institucional					
8.2. A utilização do Planejamento Estratégico para orientar as decisões da UFRA é considerada uma mudança na gestão da UFRA					
8.3. O processo de avaliação e acompanhamento das atividades na UFRA valoriza e reconhece o desempenho dos servidores					
8.4. A autoavaliação institucional da UFRA tem produzido resultados capazes de melhorar sua gestão e o desenvolvimento					
8.5. O método de avaliação acadêmica adotado na UFRA favorece o aprendizado e o desempenho do aluno nas disciplinas					
DIMENSÃO 9: Políticas de atendimento aos discentes	0	1	2	3	4
9.1. A UFRA avalia rotineiramente a forma de como o estudante está sendo integrado à vida acadêmica e à sua política de ensino					
9.2. A UFRA está propiciando ao estudante as condições oferecidas pelo Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)					
9.3. O perfil do profissional que consta no PPC dos cursos de graduação é trabalhado ao longo da formação do estudante					
9.4. A UFRA faz o acompanhamento dos egressos com vistas a lhes propiciar uma formação continuada e trocar informações					
9.5. A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade no restaurante universitário para os estudantes e os servidores					
DIMENSÃO 10: Sustentabilidade financeira tendo em vista a continuidade dos compromissos com a educação superior	0	1	2	3	4
10.1. A UFRA estimula a captação de recursos para o financiamento de projetos de infraestrutura e desenvolvimento tecnológico					
10.2. A UFRA estimula os grupos de pesquisa a captarem recursos para o financiamento de projetos de pesquisa e extensão					
10.3. A UFRA tem firmado parceria institucional para otimizar as atividades acadêmicas, de pesquisa e de extensão universitária					
10.4. Os recursos repassados pelo MEC assegura a implantação do PLAIN, a qualidade e a sustentabilidade da UFRA					
Utilize o espaço abaixo para acrescentar considerações sobre temas não tratados nas questões anteriores:					

APÊNDICE B - Questionário aplicado (PROFESSOR)

Prezado professor, a avaliação institucional prima pela melhoria da qualidade da educação superior, e está prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Na UFRA, a avaliação interna é realizada anualmente pela Comissão Própria de Avaliação (Art. 11 da Lei 10.861 de 14/04/2004) - CPA-UFRA. Esta Comissão tem caráter independente e vem solicitar seu empenho em responder este questionário que vai contribuir para as ações de recredenciamento institucional, reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos de graduação e de pós-graduação da UFRA, bem como da participação no orçamento do MEC que é distribuído para todas as Universidades.

INFORMAÇÃO: As respostas devem primar pela sinceridade e, por isso, a sua participação é sigilosa, sendo feita a solicitação de identificação apenas para identificar o segmento de público e evitar respostas duplicadas de uma mesma pessoa. Asseguramos o sigilo à fonte de informações, de acordo com o disposto no Inciso XIV do Art. 5º da Constituição da República Federativa do Brasil: "é assegurado a todos o acesso à informação e resguardado ao sigilo da fonte, quando necessário ao exercício profissional".

A sua colaboração é muito importante para alcançarmos a missão de formar profissionais de qualidade e contribuir para o desenvolvimento sustentável da Amazônia. O desempenho da UFRA depende de você e para isso, basta você dedicar poucos minutos do seu tempo.

2.1. A UFRA oferece uma formação cidadã e multidisciplinar para o profissional interagir com a sociedade amazônica e do Brasil					
2.2. A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado de trabalho regional e nacional					
2.3. A UFRA favorece a iniciação científica, formação por meio dos PET e orientação profissional e ética aos estudantes					
2.4. A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de pesquisa e de extensão					
2.5. A UFRA estimula a produção acadêmica dos estudantes e a participação em eventos científicos, tecnológicos e de extensão					
2.6. A UFRA estimula a formação profissional e continuada com ênfase na relevância econômica, social, ambiental e política					
2.7. A UFRA estimula o desempenho dos estudantes com bolsa de pesquisa, extensão, monitoria e outras modalidades					
DIMENSÃO 3: Responsabilidade social da UFRA, especialmente no que se refere a inclusão social, ao desenvolvimento econômico, ao meio ambiente e a cultura	0	1	2	3	4
3.1. A UFRA contribui para a inclusão da população pobre local, regional e nacional na educação superior					
3.2. A UFRA contribuiativamente para o desenvolvimento econômico, social, preservação do meio ambiente e da memória cultural					
3.3. A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos de interação socioeconômica e ambiental em comunidades carentes					
3.4. A UFRA favorece a assistência à formação acadêmica e profissional dos estudantes em igualdade de oportunidades					
3.5. A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico, reduzir a evasão e retenção no curso					
3.6. A UFRA aplica a política de quotas para acesso dos estudantes na Universidade oriundos de escolas públicas, raça e cor					
DIMENSÃO 4: A comunicação com a sociedade	0	1	2	3	4
4.1. A UFRA tem compromisso e desenvolve atividades concretas para melhorar a qualidade de vida das comunidades					
4.2. A UFRA desenvolve atividades para que a comunidade participeativamente da vida acadêmica e de seus projetos e serviços					
4.3. A UFRA mantém ativa a comunicação interna sobre as atividades que desenvolve e os serviços que oferece à sociedade					
4.4. A UFRA mantém canais de comunicação e troca de experiências com as comunidades, produtores, empresas e ONGs					
4.5. A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas					
DIMENSÃO 5: As políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e corpo técnico, seus aperfeiçoamentos e desenvolvimento profissional	0	1	2	3	4
5.1. A UFRA dispõe de política e programas abrangentes de apoio à formação em nível de mestrado e doutorado dos servidores					
5.2. A UFRA estimula o aperfeiçoamento e capacitação de docentes e do corpo técnico-administrativo de forma continuada					
5.3. A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho, reconhece o mérito profissional e busca qualidade e produtividade					
5.4. Há compatibilidade entre a dimensão das tarefas desenvolvidas e as condições oferecidas para o exercício do seu trabalho					
DIMENSÃO 6: Organização e gestão da UFRA, no que tange ao funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia, bem como a participação da comunidade nas decisões	0	1	2	3	4
6.1. Os conselhos da Universidade (Consun, Consepe e Consad) atendem aos projetos, metas, objetivos e ações da UFRA					

6.2. Os órgãos colegiados da UFRA são constituídos de forma a representar as estruturas acadêmicas e administrativas					
6.3. As decisões dos colegiados dos institutos, <i>campi</i> e cursos apresentam autonomia e são respeitadas pela gestão superior					
6.4. A gestão superior é exercida de forma democrática, transparente e com a participação da comunidade interna					
6.5. A UFRA permite a participação da sociedade nos colegiados com direito a manifestar sua posição e influenciar as decisões					
DIMENSÃO 7: Infraestrutura física, especialmente de ensino e pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação	0	1	2	3	4
7.1. A infraestrutura de salas-de-aula da UFRA é adequada, equipada e em número suficiente para todas as atividades de classe					
7.2. A infraestrutura de laboratórios da UFRA é adequada, equipada e em número suficiente para todas as atividades acadêmicas					
7.3. A infraestrutura das bibliotecas da UFRA é adequada e com acervo atualizado e suficiente para todas as atividades acadêmicas					
7.4. A infraestrutura de comunicação por TI da UFRA é adequada e suficiente para o acesso de toda comunidade acadêmica					
7.5. Há disponibilidade de auditórios na infraestrutura dos cursos de graduação e pós-graduação para a realização de eventos					
7.6. A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos para recepção e convivência da UFRA é adequada					
7.7. Há infraestrutura de salas para os professores dedicação exclusiva da Universidade com disponibilidade de informática					
7.8. A infraestrutura física da UFRA está adequada e compatível com as normas de acessibilidade e uso geral da sociedade					
DIMENSÃO 8: Planejamento e avaliação de processos, resultados e eficácia da autoavaliação da UFRA	0	1	2	3	4
8.1. A UFRA deve ajustar o planejamento e suas metas de gestão com base nos relatórios da autoavaliação institucional					
8.2. A utilização do Planejamento Estratégico para orientar as decisões da UFRA é considerada uma mudança na gestão da UFRA					
8.3. O processo de avaliação e acompanhamento das atividades na UFRA valoriza e reconhece o desempenho dos servidores					
8.4. A autoavaliação institucional da UFRA tem produzido resultados capazes de melhorar sua gestão e o desenvolvimento					
8.5. O método de avaliação acadêmica adotado na UFRA favorece o aprendizado e o desempenho do aluno nas disciplinas					
DIMENSÃO 9: Políticas de atendimento aos discentes	0	1	2	3	4
9.1. A UFRA avalia rotineiramente a forma de como o estudante está sendo integrado à vida acadêmica e à sua política de ensino					
9.2. A UFRA está propiciando ao estudante as condições oferecidas pelo Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)					
9.3. O perfil do profissional que consta no PPC dos curso de graduação é trabalhado ao longo da formação do estudante					
9.4. A UFRA faz o acompanhamento dos egressos com vistas a lhes propiciar uma formação continuada e trocar informações					
9.5. A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade no restaurante universitário para os estudantes e os servidores					
DIMENSÃO 10: Sustentabilidade financeira tendo em vista a continuidade dos compromissos com a educação superior	0	1	2	3	4
10.1. A UFRA estimula a captação de recursos para o financiamento de projetos de infraestrutura e desenvolvimento tecnológico					
10.2. A UFRA estimula os grupos de pesquisa a captarem recursos para o financiamento de projetos de pesquisa e extensão					
10.3. A UFRA tem firmado parceria institucional para otimizar as atividades acadêmicas, de pesquisa e de extensão universitária					

10.4. Os recursos repassados pelo MEC assegura a implantação do PLAIN, a qualidade e a sustentabilidade da UFRA						
Utilize o espaço abaixo para acrescentar considerações sobre temas não tratados nas questões anteriores:						

APÊNDICE C - Questionário aplicado (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)

Prezado técnico administrativo, a avaliação institucional prima pela melhoria da qualidade da educação superior, e está prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Na UFRA, a avaliação interna é realizada anualmente pela Comissão Própria de Avaliação (Art. 11 da Lei 10.861 de 14/04/2004) - CPA-UFRA. Esta Comissão tem caráter independente e vem solicitar seu empenho em responder este questionário que vai contribuir para as ações de recredenciamento institucional, reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos de graduação e de pós-graduação da UFRA, bem como da participação no orçamento do MEC que é distribuído para todas as Universidades.

INFORMAÇÃO: As respostas devem primar pela sinceridade e, por isso, a sua participação é sigilosa, sendo feita a solicitação de identificação apenas para identificar o segmento de público e evitar respostas duplicadas de uma mesma pessoa. Asseguramos o sigilo à fonte de informações, de acordo com o disposto no Inciso XIV do Art. 5º da Constituição da República Federativa do Brasil: "é assegurado a todos o acesso à informação e resguardado ao sigilo da fonte, quando necessário ao exercício profissional".

A sua colaboração é muito importante para alcançarmos a missão de formar profissionais de qualidade e contribuir para o desenvolvimento sustentável da Amazônia. O desempenho da UFRA depende de você e para isso, basta você dedicar poucos minutos do seu tempo..

CPF do Entrevistado:	Nome do Campus:
----------------------	-----------------

Idade (em anos):	Ano de admissão:	Sexo: M: () F: ()
------------------	------------------	---------------------

Formação (titulação máxima):	<input type="checkbox"/> Ensino Fundamental <input type="checkbox"/> Ensino Médio <input type="checkbox"/> Graduação <input type="checkbox"/> Especialização <input type="checkbox"/> Mestrado <input type="checkbox"/> Doutorado
------------------------------	---

Marque um X na opção escolhida, onde:

0 ó Discordo totalmente;

3 ó Concordo parcialmente;

1 ó Discordo parcialmente;

4 ó Concordo Totalmente.

2 ó Indiferente;

DIMENSÃO 1: Nível de conhecimento da Missão e o Plano Estratégico Institucional da UFRA (PLAIN), disponível no site da UFRA	0	1	2	3	4
---	---	---	---	---	---

1.1. Eu conheço a MISSÃO da UFRA

1.2. Eu conheço o Plano Estratégico Institucional da UFRA: 2014-2024 (PLAIN)

1.3. A Missão da UFRA está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável da Amazônia

1.4. O PLAIN da UFRA está alinhado com as metas do Plano Nacional de Educação 2014/24 e o desenvolvimento da Amazônia

1.5. Como você tomou conhecimento sobre a Missão e o Planejamento Estratégico da UFRA

() Leu na página da UFRA ou da PROPLADI () Assistiu a uma apresentação do PLAIN; () Através da ASCOM-UFRA () Outra forma. Qual?

DIMENSÃO 2: Política para ensino, pesquisa e extensão e as normas operacionais, incluindo os estímulos à produção acadêmica, bolsas de pesquisa, monitoria e extensão	0	1	2	3	4
---	---	---	---	---	---

2.1. A UFRA oferece uma formação cidadã e multidisciplinar para o profissional interagir com a sociedade amazônica e do Brasil

2.2. A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado de trabalho regional e nacional					
2.3. A UFRA favorece a iniciação científica, formação por meio dos PET e orientação profissional e ética aos estudantes					
2.4. A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de pesquisa e de extensão					
2.5. A UFRA estimula a produção acadêmica dos estudantes e a participação em eventos científicos, tecnológicos e de extensão					
2.6. A UFRA estimula a formação profissional e continuada com ênfase na relevância econômica, social, ambiental e política					
2.7. A UFRA estimula o desempenho dos estudantes com bolsa de pesquisa, extensão, monitoria e outras modalidades					
DIMENSÃO 3: Responsabilidade social da UFRA, especialmente no que se refere a inclusão social, ao desenvolvimento econômico, ao meio ambiente e a cultura	0	1	2	3	4
3.1. A UFRA contribui para a inclusão da população pobre local, regional e nacional na educação superior					
3.2. A UFRA contribui ativamente para o desenvolvimento econômico, social, preservação do meio ambiente e da memória cultural					
3.3. A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos de interação socioeconômica e ambiental em comunidades carentes					
3.4. A UFRA favorece a assistência à formação acadêmica e profissional dos estudantes em igualdade de oportunidades					
3.5. A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico, reduzir a evasão e retenção no curso					
3.6. A UFRA aplica a política de quotas para acesso dos estudantes na Universidade oriundos de escolas públicas, raça e cor					
DIMENSÃO 4: A comunicação com a sociedade	0	1	2	3	4
4.1. A UFRA tem compromisso e desenvolve atividades concretas para melhorar a qualidade de vida das comunidades					
4.2. A UFRA desenvolve atividades para que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica e de seus projetos e serviços					
4.3. A UFRA mantém ativa a comunicação interna sobre as atividades que desenvolve e os serviços que oferece à sociedade					
4.4. A UFRA mantém canais de comunicação e troca de experiências com as comunidades, produtores, empresas e ONGs					
4.5. A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas					
DIMENSÃO 5: As políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e corpo técnico, seus aperfeiçoamentos e desenvolvimento profissional	0	1	2	3	4
5.1. A UFRA dispõe de política e programas abrangentes de apoio à formação em nível de mestrado e doutorado dos servidores					
5.2. A UFRA estimula o aperfeiçoamento e capacitação de docentes e do corpo técnico-administrativo de forma continuada					
5.3. A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho, reconhece o mérito profissional e busca qualidade e produtividade					
5.4. Há compatibilidade entre a dimensão das tarefas desenvolvidas e as condições oferecidas para o exercício do seu trabalho					
DIMENSÃO 6: Organização e gestão da UFRA, no que tange ao funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia, bem como a participação da comunidade nas decisões	0	1	2	3	4
6.1. Os conselhos da Universidade (Consun, Consepe e Consad) atendem aos projetos, metas, objetivos e ações da UFRA					
6.2. Os órgãos colegiados da UFRA são constituídos de forma a representar as estruturas acadêmicas e administrativas					

6.3. As decisões dos colegiados dos institutos, <i>campi</i> e cursos apresentam autonomia e são respeitadas pela gestão superior					
6.4. A gestão superior é exercida de forma democrática, transparente e com a participação da comunidade interna					
6.5. A UFRA permite a participação da sociedade nos colegiados com direito a manifestar sua posição e influenciar as decisões					
DIMENSÃO 7: Infraestrutura física, especialmente de ensino e pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação	0	1	2	3	4
7.1. A infraestrutura de salas-de-aula da UFRA é adequada, equipada e em número suficiente para todas as atividades de classe					
7.2. A infraestrutura de laboratórios da UFRA é adequada, equipada e em número suficiente para todas as atividades acadêmicas					
7.3. A infraestrutura das bibliotecas da UFRA é adequada e com acervo atualizado e suficiente para todas as atividades acadêmicas					
7.4. A infraestrutura de comunicação por TI da UFRA é adequada e suficiente para o acesso de toda comunidade acadêmica					
7.5. Há disponibilidade de auditórios na infraestrutura dos cursos de graduação e pós-graduação para a realização de eventos					
7.6. A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos para recepção e convivência da UFRA é adequada					
7.7. Há infraestrutura de salas para os professores dedicação exclusiva da Universidade com disponibilidade de informática					
7.8. A infraestrutura física da UFRA está adequada e compatível com as normas de acessibilidade e uso geral da sociedade					
DIMENSÃO 8: Planejamento e avaliação de processos, resultados e eficácia da autoavaliação da UFRA	0	1	2	3	4
8.1. A UFRA deve ajustar o planejamento e suas metas de gestão com base nos relatórios da autoavaliação institucional					
8.2. A utilização do Planejamento Estratégico para orientar as decisões da UFRA é considerada uma mudança na gestão da UFRA					
8.3. O processo de avaliação e acompanhamento das atividades na UFRA valoriza e reconhece o desempenho dos servidores					
8.4. A autoavaliação institucional da UFRA tem produzido resultados capazes de melhorar sua gestão e o desenvolvimento					
8.5. O método de avaliação acadêmica adotado na UFRA favorece o aprendizado e o desempenho do aluno nas disciplinas					
DIMENSÃO 9: Políticas de atendimento aos discentes	0	1	2	3	4
9.1. A UFRA avalia rotineiramente a forma de como o estudante está sendo integrado à vida acadêmica e à sua política de ensino					
9.2. A UFRA está propiciando ao estudante as condições oferecidas pelo Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)					
9.3. O perfil do profissional que consta no PPC dos curso de graduação é trabalhado ao longo da formação do estudante					
9.4. A UFRA faz o acompanhamento dos egressos com vistas a lhes propiciar uma formação continuada e trocar informações					
9.5. A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade no restaurante universitário para os estudantes e os servidores					
DIMENSÃO 10: Sustabilidade financeira tendo em vista a continuidade dos compromissos com a educação superior	0	1	2	3	4
10.1. A UFRA estimula a captação de recursos para o financiamento de projetos de infraestrutura e desenvolvimento tecnológico					
10.2. A UFRA estimula os grupos de pesquisa a captarem recursos para o financiamento de projetos de pesquisa e extensão					
10.3. A UFRA tem firmado parceria institucional para otimizar as atividades acadêmicas, de pesquisa e de extensão universitária					
10.4. Os recursos repassados pelo MEC assegura a implantação do PLAIN, a qualidade e a sustentabilidade da UFRA					

Utilize o espaço abaixo para acrescentar considerações sobre temas não tratados nas questões anteriores:

APÊNDICE D - Resultados por Campi

D.1 Perspectiva do Estudante

D.1.1. Campus Sede (Belém)

Tabela 39. Resultados por item/dimensão ó Campus sede (Belém) ó Alunos

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	39,0%	18,2%	11,9%	9,9%	21,0%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	28,6%	10,1%	14,2%	17,5%	29,6%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	39,5%	26,8%	11,9%	5,3%	16,5%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	34,9%	16,2%	9,9%	7,6%	31,4%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	35,5%	17,8%	12,0%	10,1%	24,6%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	45,6%	23,3%	15,9%	5,6%	9,6%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	41,8%	24,8%	15,2%	6,6%	11,6%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	36,2%	32,7%	14,4%	4,3%	12,4%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	37,5%	27,3%	15,2%	5,3%	14,7%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	35,2%	27,3%	17,5%	7,6%	12,4%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	41,0%	20,5%	16,5%	5,8%	16,2%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	33,2%	23,5%	15,4%	9,6%	18,2%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	38,6%	25,6%	15,7%	6,4%	13,6%
A UFRA contribui para a inclusão social	36,2%	26,6%	16,5%	4,8%	15,9%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	37,0%	24,3%	15,2%	6,3%	17,2%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	37,0%	22,0%	16,7%	8,6%	15,7%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	35,7%	18,5%	19,2%	11,6%	14,9%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	28,6%	17,2%	20,8%	16,2%	17,2%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	23,3%	57,2%	6,8%	2,5%	10,1%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	33,0%	27,6%	15,9%	8,4%	15,2%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	42,0%	16,7%	15,7%	8,6%	17,0%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	39,2%	14,7%	19,2%	7,8%	19,0%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	34,7%	15,7%	19,5%	11,9%	18,2%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	32,4%	15,4%	18,2%	9,9%	24,1%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	31,4%	12,7%	18,2%	13,9%	23,8%

Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	35,9%	15,0%	18,2%	10,4%	20,4%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	35,4%	25,1%	11,6%	5,6%	22,3%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	32,4%	19,0%	13,9%	7,1%	27,6%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	28,1%	18,7%	17,5%	9,4%	26,3%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	29,6%	15,4%	18,0%	9,6%	27,3%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	31,4%	19,6%	15,3%	7,9%	25,9%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	31,9%	10,6%	14,9%	8,9%	33,7%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	31,4%	14,7%	16,2%	9,4%	28,4%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	29,9%	13,4%	17,7%	7,8%	31,1%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	28,4%	11,9%	21,5%	12,2%	26,1%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	26,3%	10,4%	17,7%	12,9%	32,7%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	29,6%	12,2%	17,6%	10,2%	30,4%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	31,4%	12,4%	24,6%	23,5%	8,1%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	23,5%	11,6%	25,1%	31,6%	8,1%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	31,1%	11,4%	26,8%	20,8%	9,9%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	21,8%	13,7%	29,1%	23,0%	12,4%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	32,2%	26,1%	18,5%	10,4%	12,9%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	21,3%	6,8%	22,8%	39,7%	9,4%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	29,4%	13,4%	21,5%	15,2%	20,5%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	25,1%	8,9%	27,1%	28,1%	10,9%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	27,0%	13,0%	24,4%	24,1%	11,5%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	29,4%	48,9%	5,3%	3,5%	12,9%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	35,9%	27,6%	7,8%	4,1%	24,6%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	35,9%	22,0%	12,9%	5,1%	24,1%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	32,7%	18,7%	12,7%	8,1%	27,8%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	36,2%	18,2%	17,2%	13,4%	14,9%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	34,0%	27,1%	11,2%	6,8%	20,9%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	25,8%	5,6%	20,8%	31,1%	16,7%
A UFRA propicia ao estudante os benefícios do PNAES	33,7%	12,2%	20,5%	13,2%	20,5%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	37,2%	11,1%	16,5%	14,2%	21,0%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	24,6%	8,6%	20,3%	24,6%	22,0%

A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	30,1%	22,0%	18,5%	14,9%	14,4%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,3%	11,9%	19,3%	19,6%	18,9%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	33,2%	8,9%	20,5%	13,7%	23,8%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	30,1%	10,4%	19,0%	13,9%	26,6%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	31,9%	12,2%	18,5%	12,7%	24,8%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	26,8%	9,1%	21,8%	14,2%	28,1%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,5%	10,1%	19,9%	13,6%	25,8%

Tabela 40. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus Sede (Belém)

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	35,5%	17,8%	12,0%	10,1%	24,6%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	38,6%	25,6%	15,7%	6,4%	13,6%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	33,0%	27,6%	15,9%	8,4%	15,2%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	35,9%	15,0%	18,2%	10,4%	20,4%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	31,4%	19,6%	15,3%	7,9%	25,9%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	29,6%	12,2%	17,6%	10,2%	30,4%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	27,0%	13,0%	24,4%	24,1%	11,5%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	34,0%	27,1%	11,2%	6,8%	20,9%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,3%	11,9%	19,3%	19,6%	18,9%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,5%	10,1%	19,9%	13,6%	25,8%
Escore médio da autoavaliação institucional (Estudantes ó Belém)	32,6%	18,0%	16,9%	11,7%	20,7%

D.1.2. Campus de Capanema

Tabela 41. Resultados por item/dimensão ó Campus Capanema ó Alunos

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	26,0%	59,7%	6,1%	3,8%	4,3%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	33,9%	24,2%	11,1%	12,7%	18,1%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	26,5%	61,3%	4,5%	3,6%	4,1%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	30,8%	35,7%	7,9%	5,2%	20,4%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	29,3%	45,2%	7,4%	6,3%	11,7%

A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	36,4%	44,6%	9,7%	2,9%	6,3%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	37,1%	46,8%	7,9%	2,7%	5,4%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	35,7%	37,1%	10,9%	5,7%	10,6%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	32,4%	44,3%	10,0%	5,4%	7,9%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	31,4%	46,4%	10,0%	5,7%	6,6%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	36,2%	41,6%	9,0%	3,4%	9,7%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	31,4%	38,7%	11,3%	7,2%	11,3%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	34,4%	42,8%	9,8%	4,7%	8,3%
A UFRA contribui para a inclusão social	36,0%	39,6%	9,3%	5,2%	10,0%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	34,6%	40,5%	12,2%	3,6%	9,0%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	35,7%	40,7%	9,7%	5,2%	8,6%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	38,9%	33,3%	13,3%	5,7%	8,8%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	36,0%	31,0%	10,0%	10,0%	13,1%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	15,6%	73,5%	5,0%	2,3%	3,6%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	32,8%	43,1%	9,9%	5,3%	8,9%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	40,5%	27,8%	11,3%	5,7%	14,7%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	39,4%	23,8%	14,5%	7,5%	14,9%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	38,9%	23,3%	15,2%	8,8%	13,8%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	41,2%	19,9%	13,8%	9,0%	16,1%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	32,4%	21,3%	15,2%	12,4%	18,8%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	38,5%	23,2%	14,0%	8,7%	15,7%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	31,9%	35,1%	10,6%	5,4%	17,0%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	33,3%	36,9%	9,0%	3,8%	17,0%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	38,2%	32,6%	10,6%	4,3%	14,3%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	35,3%	25,8%	14,0%	5,2%	19,7%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	34,7%	32,6%	11,1%	4,7%	17,0%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	35,1%	16,7%	13,1%	7,0%	28,1%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	39,1%	25,8%	8,6%	7,5%	19,0%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	36,2%	23,5%	12,2%	7,7%	20,4%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	36,0%	22,9%	14,5%	9,3%	17,4%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	33,0%	21,9%	13,3%	11,8%	19,9%

Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,9%	22,2%	12,4%	8,6%	21,0%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	31,2%	27,1%	19,5%	15,2%	7,0%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	31,4%	12,0%	26,2%	22,4%	7,9%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	36,4%	14,9%	24,7%	17,4%	6,6%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	31,7%	11,1%	22,9%	22,6%	11,8%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	14,0%	7,5%	16,1%	52,0%	10,4%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	22,4%	12,9%	26,0%	29,9%	8,8%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	30,3%	15,8%	24,2%	17,4%	12,2%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	26,5%	10,0%	24,2%	29,4%	10,0%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	28,0%	13,9%	23,0%	25,8%	9,3%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	25,8%	54,5%	6,3%	2,3%	11,1%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	35,7%	36,4%	6,1%	3,2%	18,6%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	33,0%	35,7%	7,7%	3,2%	20,4%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	37,3%	31,9%	10,2%	6,3%	14,3%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	36,7%	31,9%	12,9%	7,9%	10,6%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,7%	38,1%	8,6%	4,6%	15,0%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	33,0%	13,3%	21,0%	17,9%	14,7%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	33,9%	31,4%	13,8%	7,9%	12,9%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	38,2%	29,0%	13,6%	7,7%	11,5%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	38,0%	19,0%	14,9%	11,1%	17,0%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	10,4%	6,6%	9,0%	64,9%	9,0%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,7%	19,9%	14,5%	21,9%	13,0%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	30,8%	15,8%	16,7%	14,9%	21,7%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	31,4%	19,0%	15,4%	12,9%	21,3%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	30,5%	21,7%	15,6%	12,7%	19,5%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	28,7%	18,1%	14,0%	13,6%	25,6%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,4%	18,7%	15,4%	13,5%	22,0%

Tabela 42. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Capanema

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	29,3%	45,2%	7,4%	6,3%	11,7%

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	34,4%	42,8%	9,8%	4,7%	8,3%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	32,8%	43,1%	9,9%	5,3%	8,9%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	38,5%	23,2%	14,0%	8,7%	15,7%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	34,7%	32,6%	11,1%	4,7%	17,0%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,9%	22,2%	12,4%	8,6%	21,0%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	28,0%	13,9%	23,0%	25,8%	9,3%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,7%	38,1%	8,6%	4,6%	15,0%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,7%	19,9%	14,5%	21,9%	13,0%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,4%	18,7%	15,4%	13,5%	22,0%
Escore médio da autoavaliação institucional	32,8%	30,0%	12,6%	10,4%	14,2%

D.1.3. Campus de Capitão Poço

Tabela 43. Resultados por item/dimensão ó Campus Capitão Poço ó Alunos

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	32,1%	24,5%	13,2%	7,5%	22,6%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	31,4%	13,8%	13,2%	13,8%	27,7%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	36,5%	37,7%	10,7%	3,8%	11,3%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	28,9%	26,4%	10,1%	6,3%	28,3%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico		32,2%	25,6%	11,8%	7,9%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	40,9%	34,6%	12,6%	5,0%	6,9%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	42,8%	31,4%	13,2%	6,3%	6,3%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	37,7%	23,9%	17,6%	4,4%	16,4%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	34,6%	32,7%	17,0%	6,3%	9,4%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	32,7%	39,6%	11,3%	5,7%	10,7%

A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	39,6%	32,7%	12,6%	5,7%	9,4%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	31,4%	28,9%	17,6%	7,5%	14,5%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	37,1%	32,0%	14,6%	5,8%	10,5%
A UFRA contribui para a inclusão social	34,6%	31,4%	15,1%	10,7%	8,2%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	42,8%	23,9%	14,5%	6,3%	12,6%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	34,0%	21,4%	14,5%	12,6%	17,6%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	35,8%	23,3%	13,2%	13,8%	13,8%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	28,9%	26,4%	15,7%	17,0%	11,9%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	22,6%	61,0%	6,3%	3,8%	6,3%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	33,1%	31,2%	13,2%	10,7%	11,7%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	34,6%	13,8%	20,1%	9,4%	22,0%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	30,2%	17,0%	21,4%	13,2%	18,2%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	32,1%	14,5%	23,9%	10,1%	19,5%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	28,9%	16,4%	24,5%	8,8%	21,4%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	27,7%	11,3%	18,9%	18,9%	23,3%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	30,7%	14,6%	21,8%	12,1%	20,9%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	25,2%	26,4%	13,8%	6,3%	28,3%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	35,2%	26,4%	11,3%	5,7%	21,4%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	36,5%	25,8%	12,6%	8,2%	17,0%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	32,7%	17,6%	16,4%	10,1%	23,3%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	32,4%	24,1%	13,5%	7,5%	22,5%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	26,4%	11,9%	15,7%	5,7%	40,3%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	34,0%	25,8%	11,9%	6,3%	22,0%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	34,0%	24,5%	13,2%	6,3%	22,0%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	32,1%	25,2%	15,7%	10,1%	17,0%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	24,5%	21,4%	15,7%	12,6%	25,8%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	30,2%	21,8%	14,5%	8,2%	25,4%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	25,2%	10,1%	27,0%	28,9%	8,8%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	23,3%	7,5%	25,2%	37,1%	6,9%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	28,9%	13,8%	22,6%	24,5%	10,1%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	24,5%	9,4%	18,9%	32,7%	14,5%

Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	28,9%	32,7%	15,7%	13,8%	8,8%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	23,3%	15,1%	25,2%	24,5%	11,9%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	30,2%	18,2%	21,4%	15,7%	14,5%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	23,9%	10,1%	16,4%	39,6%	10,1%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	26,0%	14,6%	21,5%	27,1%	10,7%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	26,4%	45,9%	10,1%	1,9%	15,7%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	31,4%	30,8%	11,3%	4,4%	22,0%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	35,8%	28,9%	10,7%	4,4%	20,1%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	34,0%	27,7%	11,3%	7,5%	19,5%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	37,7%	25,2%	13,2%	11,3%	12,6%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,1%	31,7%	11,3%	5,9%	18,0%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	29,6%	10,1%	17,0%	27,0%	16,4%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	28,9%	20,8%	21,4%	13,8%	15,1%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	37,7%	25,8%	14,5%	8,2%	13,8%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	33,3%	15,7%	11,9%	15,1%	23,9%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	13,2%	6,9%	10,1%	61,0%	8,8%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	28,6%	15,8%	15,0%	25,0%	15,6%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	26,4%	13,8%	20,1%	18,2%	21,4%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	33,3%	15,1%	20,8%	13,8%	17,0%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	32,7%	15,1%	18,9%	11,9%	21,4%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	27,0%	13,8%	15,1%	17,0%	27,0%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	29,9%	14,5%	18,7%	15,3%	21,7%

Tabela 44. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Capitão Poço

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	32,2%	25,6%	11,8%	7,9%	22,5%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	37,1%	32,0%	14,6%	5,8%	10,5%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	33,1%	31,2%	13,2%	10,7%	11,7%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	30,7%	14,6%	21,8%	12,1%	20,9%

Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	32,4%	24,1%	13,5%	7,5%	22,5%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	30,2%	21,8%	14,5%	8,2%	25,4%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	26,0%	14,6%	21,5%	27,1%	10,7%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,1%	31,7%	11,3%	5,9%	18,0%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	28,6%	15,8%	15,0%	25,0%	15,6%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	29,9%	14,5%	18,7%	15,3%	21,7%
Escore médio da autoavaliação institucional	31,3%	22,6%	15,6%	12,6%	17,9%

D.1.4. Campus de Paragominas

Tabela 45. Resultados por item/dimensão ó Campus Paragominas ó Alunos

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	34,7%	28,6%	11,2%	5,1%	20,4%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	35,7%	9,2%	15,3%	13,3%	26,5%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	31,6%	46,9%	7,1%	2,0%	12,2%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	37,8%	23,5%	9,2%	5,1%	24,5%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	34,9%	27,0%	10,7%	6,4%	20,9%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	35,7%	41,8%	8,2%	5,1%	9,2%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	37,8%	42,9%	6,1%	6,1%	7,1%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	33,7%	50,0%	7,1%	5,1%	4,1%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	41,8%	41,8%	6,1%	5,1%	5,1%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	36,7%	39,8%	9,2%	8,2%	6,1%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	38,8%	36,7%	9,2%	6,1%	9,2%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	36,7%	35,7%	10,2%	8,2%	9,2%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	37,3%	41,3%	8,0%	6,3%	7,1%
A UFRA contribui para a inclusão social	31,6%	26,5%	11,2%	10,2%	20,4%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	39,8%	25,5%	11,2%	7,1%	16,3%

A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	37,8%	21,4%	13,3%	11,2%	16,3%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	38,8%	27,6%	6,1%	14,3%	13,3%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	34,7%	19,4%	14,3%	15,3%	16,3%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	26,5%	60,2%	3,1%	4,1%	6,1%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	34,9%	30,1%	9,9%	10,4%	14,8%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	36,7%	16,3%	18,4%	9,2%	19,4%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	39,8%	10,2%	22,4%	12,2%	15,3%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	36,7%	11,2%	17,3%	14,3%	20,4%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	39,8%	13,3%	16,3%	11,2%	19,4%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	32,7%	12,2%	19,4%	14,3%	21,4%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	37,1%	12,7%	18,8%	12,2%	19,2%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	39,8%	28,6%	7,1%	6,1%	18,4%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	37,8%	35,7%	5,1%	4,1%	17,3%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	41,8%	23,5%	11,2%	7,1%	16,3%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	44,9%	18,4%	15,3%	5,1%	16,3%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	41,1%	26,5%	9,7%	5,6%	17,1%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	30,6%	10,2%	13,3%	10,2%	35,7%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	30,6%	20,4%	13,3%	9,2%	26,5%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	35,7%	15,3%	17,3%	9,2%	22,4%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	32,7%	14,3%	18,4%	14,3%	20,4%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	27,6%	10,2%	18,4%	17,3%	26,5%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	31,4%	14,1%	16,1%	12,0%	26,3%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	32,7%	33,7%	15,3%	13,3%	5,1%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	31,6%	12,2%	19,4%	31,6%	5,1%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	32,7%	11,2%	24,5%	20,4%	11,2%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	27,6%	14,3%	21,4%	21,4%	15,3%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	28,6%	44,9%	10,2%	7,1%	9,2%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	31,6%	18,4%	19,4%	25,5%	5,1%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	30,6%	20,4%	18,4%	13,3%	17,3%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	35,7%	20,4%	14,3%	15,3%	14,3%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	31,4%	21,9%	17,9%	18,5%	10,3%

A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	27,6%	42,9%	5,1%	6,1%	18,4%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	36,7%	28,6%	6,1%	6,1%	22,4%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	42,9%	24,5%	6,1%	7,1%	19,4%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	32,7%	18,4%	15,3%	9,2%	24,5%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	42,9%	18,4%	10,2%	11,2%	17,3%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	36,5%	26,5%	8,6%	8,0%	20,4%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	27,6%	12,2%	17,3%	23,5%	19,4%
A UFRA propicia aos estudantes os benefícios do PNAES	35,7%	23,5%	21,4%	7,1%	12,2%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	42,9%	27,6%	11,2%	4,1%	14,3%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	32,7%	14,3%	11,2%	16,3%	25,5%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	14,3%	1,0%	7,1%	64,3%	13,3%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,6%	15,7%	13,7%	23,1%	16,9%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	30,6%	11,2%	16,3%	19,4%	22,4%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	31,6%	16,3%	13,3%	14,3%	24,5%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	35,7%	18,4%	13,3%	13,3%	19,4%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	22,4%	14,3%	18,4%	13,3%	31,6%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,1%	15,1%	15,3%	15,1%	24,5%

Tabela 46. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Paragominas

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	34,9%	27,0%	10,7%	6,4%	20,9%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	37,3%	41,3%	8,0%	6,3%	7,1%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	34,9%	30,1%	9,9%	10,4%	14,8%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	37,1%	12,7%	18,8%	12,2%	19,2%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	41,1%	26,5%	9,7%	5,6%	17,1%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	31,4%	14,1%	16,1%	12,0%	26,3%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	31,4%	21,9%	17,9%	18,5%	10,3%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	36,5%	26,5%	8,6%	8,0%	20,4%

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,6%	15,7%	13,7%	23,1%	16,9%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,1%	15,1%	15,3%	15,1%	24,5%
Escore médio da autoavaliação institucional	34,5%	23,1%	12,9%	11,7%	17,8%

D.1.5. Campus de Parauapebas

Tabela 47. Resultados por item/dimensão ó Campus de Parauapebas ó Alunos

Dimensão / Item		Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA		37,2%	38,0%	8,3%	5,0%	11,6%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024		28,9%	15,7%	12,4%	19,0%	24,0%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável		30,6%	48,8%	7,4%	3,3%	9,9%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024		29,8%	24,8%	7,4%	7,4%	30,6%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico		31,6%	31,8%	8,9%	8,7%	19,0%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes		40,5%	42,1%	9,1%	0,8%	7,4%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado		47,9%	40,5%	8,3%		3,3%
A UFRA favorece a IC e conduta ética		43,0%	37,2%	6,6%	1,7%	11,6%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa		38,0%	43,8%	8,3%	1,7%	8,3%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes		33,9%	53,7%	5,8%	1,7%	5,0%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística		41,3%	34,7%	8,3%	2,5%	13,2%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas		40,5%	39,7%	9,1%	3,3%	7,4%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão		40,4%	41,7%	7,9%	1,9%	8,0%
A UFRA contribui para a inclusão social		37,2%	33,1%	8,3%	6,6%	14,9%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável		38,8%	33,1%	9,9%	5,0%	13,2%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos		38,8%	23,1%	9,1%	9,1%	19,8%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa		43,0%	33,9%	6,6%	3,3%	13,2%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico		38,8%	28,1%	9,9%	9,1%	14,0%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz		13,2%	76,9%	0,8%	2,5%	6,6%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social		35,0%	38,0%	7,4%	5,9%	13,6%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade		33,9%	24,8%	12,4%	5,8%	23,1%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade		35,5%	21,5%	15,7%	11,6%	15,7%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades		41,3%	20,7%	9,1%	12,4%	16,5%

A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	36,4%	24,0%	14,9%	8,3%	16,5%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	35,5%	18,2%	14,9%	11,6%	19,8%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	36,5%	21,8%	13,4%	9,9%	18,3%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	35,5%	38,0%	4,1%	1,7%	20,7%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	33,1%	34,7%	4,1%	0,8%	27,3%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	31,4%	35,5%	5,0%	3,3%	24,8%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	33,1%	28,9%	5,8%	3,3%	28,9%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	33,3%	34,3%	4,8%	2,3%	25,4%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	33,9%	14,9%	5,8%	6,6%	38,8%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	35,5%	22,3%	9,1%	7,4%	25,6%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	37,2%	20,7%	6,6%	11,6%	24,0%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	32,2%	22,3%	13,2%	11,6%	20,7%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	34,7%	14,9%	12,4%	9,9%	28,1%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	34,7%	19,0%	9,4%	9,4%	27,4%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	41,3%	45,5%	5,8%	2,5%	5,0%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	41,3%	21,5%	14,0%	14,0%	9,1%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	46,3%	23,1%	16,5%	9,1%	5,0%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	34,7%	14,9%	15,7%	18,2%	16,5%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	38,0%	41,3%	9,9%	5,8%	5,0%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	37,2%	31,4%	12,4%	11,6%	7,4%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	36,4%	38,0%	9,9%	4,1%	11,6%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	39,7%	31,4%	12,4%	8,3%	8,3%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	39,4%	30,9%	12,1%	9,2%	8,5%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	33,1%	51,2%	3,3%	4,1%	8,3%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	43,8%	25,6%	5,0%	3,3%	22,3%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	38,0%	32,2%	5,0%	2,5%	22,3%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	35,5%	31,4%	5,8%	5,0%	22,3%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	38,8%	28,9%	12,4%	6,6%	13,2%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	37,9%	33,9%	6,3%	4,3%	17,7%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	30,6%	17,4%	23,1%	14,9%	14,0%
A UFRA propicia ao estudante os benefícios do PNAES	33,1%	36,4%	9,9%	6,6%	14,0%

O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	38,8%	35,5%	9,1%	6,6%	9,9%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	33,1%	17,4%	14,9%	6,6%	28,1%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	9,1%	9,1%	9,1%	59,5%	13,2%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	28,9%	23,1%	13,2%	18,8%	15,9%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	37,2%	23,1%	15,7%	8,3%	15,7%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	42,1%	19,0%	12,4%	9,1%	17,4%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	37,2%	28,1%	9,1%	7,4%	18,2%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	28,9%	17,4%	12,4%	9,1%	32,2%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	36,4%	21,9%	12,4%	8,5%	20,9%

Tabela 48. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Parauapebas

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	31,6%	31,8%	8,9%	8,7%	19,0%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	40,4%	41,7%	7,9%	1,9%	8,0%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	35,0%	38,0%	7,4%	5,9%	13,6%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	36,5%	21,8%	13,4%	9,9%	18,3%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	33,3%	34,3%	4,8%	2,3%	25,4%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	34,7%	19,0%	9,4%	9,4%	27,4%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	39,4%	30,9%	12,1%	9,2%	8,5%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	37,9%	33,9%	6,3%	4,3%	17,7%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	28,9%	23,1%	13,2%	18,8%	15,9%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	36,4%	21,9%	12,4%	8,5%	20,9%
Escore médio da autoavaliação institucional	35,4%	29,6%	9,6%	7,9%	17,5%

D.1.6. Campus de Tomé Açu

Tabela 49. Resultados por item/dimensão ó Campus Tomé Açu ó Alunos

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	30,0%	57,8%	5,6%	2,2%	4,4%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	37,8%	27,8%	11,1%	4,4%	18,9%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	23,3%	62,2%	7,8%	1,1%	5,6%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	28,9%	44,4%	8,9%	2,2%	15,6%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	30,0%	48,1%	8,3%	2,5%	11,1%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	25,6%	64,4%	5,6%	1,1%	3,3%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	25,6%	65,6%	6,7%	1,1%	1,1%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	40,0%	46,7%	6,7%	3,3%	3,3%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	33,3%	52,2%	6,7%	3,3%	4,4%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	30,0%	56,7%	8,9%	1,1%	3,3%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	32,2%	53,3%	6,7%	2,2%	5,6%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	23,3%	52,2%	11,1%	3,3%	10,0%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	30,0%	55,9%	7,5%	2,2%	4,4%
A UFRA contribui para a inclusão social	24,4%	56,7%	12,2%		6,7%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	36,7%	46,7%	7,8%	1,1%	7,8%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	34,4%	44,4%	6,7%	4,4%	10,0%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	27,8%	52,2%	6,7%	4,4%	8,9%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	30,0%	50,0%	6,7%	3,3%	10,0%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	11,1%	82,2%	3,3%		3,3%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	27,4%	54,3%	7,2%	3,3%	7,8%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	35,6%	40,0%	7,8%	3,3%	13,3%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	40,0%	36,7%	6,7%	4,4%	12,2%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	33,3%	36,7%	11,1%	8,9%	10,0%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	32,2%	37,8%	12,2%	2,2%	15,6%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	34,4%	32,2%	11,1%	7,8%	14,4%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	35,1%	36,7%	9,8%	5,3%	13,1%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	18,9%	46,7%	6,7%	4,4%	23,3%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	33,3%	42,2%	5,6%	2,2%	16,7%

A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	35,6%	42,2%	10,0%	4,4%	7,8%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	30,0%	40,0%	10,0%	6,7%	13,3%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	29,4%	42,8%	8,1%	4,4%	15,3%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	36,7%	24,4%	7,8%	8,9%	22,2%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	35,6%	32,2%	11,1%	3,3%	17,8%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	37,8%	30,0%	11,1%	3,3%	17,8%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	25,6%	37,8%	11,1%	8,9%	16,7%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	33,3%	27,8%	17,8%	8,9%	12,2%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	33,8%	30,4%	11,8%	6,7%	17,3%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	21,1%	58,9%	13,3%	4,4%	2,2%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	36,7%	18,9%	12,2%	23,3%	8,9%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	26,7%	26,7%	17,8%	22,2%	6,7%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	28,9%	22,2%	14,4%	20,0%	14,4%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	22,2%	61,1%	8,9%	1,1%	6,7%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	32,2%	32,2%	11,1%	22,2%	2,2%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	25,6%	51,1%	5,6%	7,8%	10,0%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	32,2%	42,2%	8,9%	11,1%	5,6%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	28,2%	39,2%	11,5%	14,0%	7,1%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	31,1%	51,1%	6,7%		11,1%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	38,9%	37,8%	7,8%		15,6%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	35,6%	44,4%	6,7%	1,1%	12,2%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	38,9%	37,8%	6,7%	5,6%	11,1%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	36,7%	40,0%	8,9%	3,3%	11,1%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	36,2%	40,9%	7,3%	3,3%	12,2%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	31,1%	30,0%	11,1%	13,3%	14,4%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	35,6%	37,8%	10,0%	5,6%	11,1%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	30,0%	45,6%	13,3%	3,3%	7,8%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	35,6%	34,4%	8,9%	5,6%	15,6%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	8,9%	16,7%	3,3%	62,2%	8,9%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	28,2%	32,9%	9,3%	18,0%	11,6%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	35,6%	21,1%	7,8%	12,2%	23,3%

A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	31,1%	25,6%	7,8%	11,1%	24,4%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	30,0%	31,1%	10,0%	6,7%	22,2%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	30,0%	24,4%	10,0%	12,2%	23,3%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	31,7%	25,6%	8,9%	10,6%	23,3%

Tabela 50. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos alunos - Campus de Tomé Açu

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	30,0%	48,1%	8,3%	2,5%	11,1%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	30,0%	55,9%	7,5%	2,2%	4,4%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	27,4%	54,3%	7,2%	3,3%	7,8%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	35,1%	36,7%	9,8%	5,3%	13,1%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	29,4%	42,8%	8,1%	4,4%	15,3%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	33,8%	30,4%	11,8%	6,7%	17,3%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	28,2%	39,2%	11,5%	14,0%	7,1%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	36,2%	40,9%	7,3%	3,3%	12,2%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	28,2%	32,9%	9,3%	18,0%	11,6%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	31,7%	25,6%	8,9%	10,6%	23,3%
Escore médio da autoavaliação institucional	31,0%	40,7%	9,0%	7,0%	12,3%

D.2 Perspectiva do Professor

D.2.1 Campus Sede (Belém)

Tabela 51. Resultados por item/dimensão ó Campus Sede (Belém) ó Professor

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	36,2%	50,4%	5,5%	3,9%	3,9%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	43,3%	30,7%	4,7%	7,1%	14,2%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	40,2%	40,2%	9,4%	3,1%	7,1%

O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	44,9%	32,3%	6,3%	3,1%	13,4%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	41,1%	38,4%	6,5%	4,3%	9,6%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	61,4%	19,7%	10,2%	5,5%	3,1%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	57,5%	20,5%	15,7%	3,1%	3,1%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	41,7%	40,9%	11,8%	1,6%	3,9%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	41,7%	23,6%	13,4%	10,2%	11,0%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	44,9%	18,1%	17,3%	8,7%	11,0%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	50,4%	15,7%	16,5%	5,5%	11,8%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	47,2%	29,1%	14,2%	3,1%	6,3%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	49,3%	24,0%	14,2%	5,4%	7,2%
A UFRA contribui para a inclusão social	49,6%	24,4%	18,1%	2,4%	5,5%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	50,4%	14,2%	16,5%	6,3%	12,6%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	40,2%	18,9%	18,1%	5,5%	17,3%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	48,8%	19,7%	11,8%	5,5%	14,2%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	45,7%	11,0%	18,1%	8,7%	16,5%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	27,6%	57,5%	5,5%	1,6%	7,9%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	22,8%	47,2%	10,2%	3,1%	16,5%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	40,7%	27,6%	14,1%	4,7%	12,9%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	46,5%	17,3%	19,7%	5,5%	11,0%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	43,3%	14,2%	20,5%	8,7%	13,4%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	39,4%	11,0%	22,8%	17,3%	9,4%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	33,9%	9,4%	25,2%	15,7%	15,7%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	24,4%	7,9%	28,3%	18,9%	20,5%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	37,5%	12,0%	23,3%	13,2%	14,0%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	46,5%	22,8%	12,6%	7,9%	10,2%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	40,9%	29,9%	13,4%	9,4%	6,3%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	39,4%	13,4%	24,4%	17,3%	5,5%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	37,8%	10,2%	28,3%	17,3%	6,3%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	41,1%	19,1%	19,7%	13,0%	7,1%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	34,6%	26,0%	11,8%	7,9%	19,7%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	25,2%	39,4%	15,7%	10,2%	9,4%

As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	32,3%	35,4%	14,2%	5,5%	12,6%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	36,2%	20,5%	16,5%	11,8%	15,0%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	22,8%	21,3%	16,5%	18,9%	20,5%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	30,2%	28,5%	15,0%	10,9%	15,4%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	37,0%	15,7%	26,0%	19,7%	1,6%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	33,1%	8,7%	31,5%	21,3%	5,5%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	28,3%	8,7%	35,4%	22,8%	4,7%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	33,1%	7,1%	31,5%	20,5%	7,9%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	33,9%	27,6%	22,0%	9,4%	7,1%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	22,8%	2,4%	33,9%	33,9%	7,1%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	33,9%	26,8%	19,7%	15,7%	3,9%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	29,1%	5,5%	33,1%	28,3%	3,9%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	31,4%	12,8%	29,1%	21,5%	5,2%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	32,3%	55,9%	4,7%	0,8%	6,3%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	33,9%	36,2%	7,1%	6,3%	16,5%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	35,4%	21,3%	22,8%	14,2%	6,3%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	33,1%	18,1%	17,3%	11,0%	20,5%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	40,9%	16,5%	21,3%	13,4%	7,9%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	35,1%	29,6%	14,6%	9,1%	11,5%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	28,3%	10,2%	29,9%	18,9%	12,6%
A UFRA propicia aos estudantes os benefícios do PNAES	44,9%	15,0%	14,2%	3,1%	22,8%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	49,6%	17,3%	18,1%	5,5%	9,4%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	26,8%	7,1%	14,2%	26,0%	26,0%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	36,2%	26,8%	16,5%	6,3%	14,2%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	37,2%	15,3%	18,6%	12,0%	17,0%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	34,6%	16,5%	21,3%	15,7%	11,8%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	33,9%	18,1%	23,6%	14,2%	10,2%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	33,1%	17,3%	15,0%	13,4%	21,3%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	19,7%	6,3%	25,2%	24,4%	24,4%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,3%	14,6%	21,3%	16,9%	16,9%

Tabela 52. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus Sede (Belém)

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	41,1%	38,4%	6,5%	4,3%	9,6%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	49,3%	24,0%	14,2%	5,4%	7,2%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	40,7%	27,6%	14,1%	4,7%	12,9%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	37,5%	12,0%	23,3%	13,2%	14,0%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	41,1%	19,1%	19,7%	13,0%	7,1%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	30,2%	28,5%	15,0%	10,9%	15,4%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	31,4%	12,8%	29,1%	21,5%	5,2%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	35,1%	29,6%	14,6%	9,1%	11,5%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	37,2%	15,3%	18,6%	12,0%	17,0%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	30,3%	14,6%	21,3%	16,9%	16,9%
Escore médio da autoavaliação institucional	37,4%	22,2%	17,6%	11,1%	11,7%

D.2.2 Campus de Capanema

Tabela 53. Resultados por item/dimensão ó Campus Capanema ó Professor

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	22,0%	76,3%	1,7%	-	-
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	42,4%	42,4%	5,1%	3,4%	6,8%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	39,0%	57,6%	3,4%	-	-
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	42,4%	39,0%	6,8%	1,7%	10,2%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,4%	53,8%	4,2%	1,3%	4,2%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	42,4%	40,7%	15,3%	-	1,7%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	59,3%	32,2%	8,5%	-	-
A UFRA favorece a IC e conduta ética	30,5%	39,0%	13,6%	5,1%	11,9%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	45,8%	28,8%	11,9%	6,8%	6,8%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	49,2%	25,4%	6,8%	6,8%	11,9%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	44,1%	25,4%	6,8%	3,4%	20,3%

A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	50,8%	27,1%	8,5%	6,8%	6,8%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	46,0%	31,2%	10,2%	4,1%	8,5%
A UFRA contribui para a inclusão social	39,0%	39,0%	5,1%	1,7%	15,3%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	42,4%	28,8%	8,5%	1,7%	18,6%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	42,4%	32,2%	8,5%	1,7%	15,3%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	37,3%	35,6%	11,9%	-	15,3%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	49,2%	22,0%	8,5%	3,4%	16,9%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	27,1%	66,1%	5,1%	-	1,7%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	44,1%	33,9%	5,1%	3,4%	13,6%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	40,2%	36,8%	7,5%	1,7%	13,8%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	50,8%	20,3%	11,9%	5,1%	11,9%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	45,8%	22,0%	15,3%	8,5%	8,5%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	39,0%	16,9%	18,6%	10,2%	15,3%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	44,1%	15,3%	16,9%	11,9%	11,9%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	39,0%	20,3%	16,9%	8,5%	15,3%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	43,7%	19,0%	15,9%	8,8%	12,5%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	30,5%	40,7%	13,6%	10,2%	5,1%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	28,8%	35,6%	18,6%	5,1%	11,9%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	23,7%	27,1%	23,7%	11,9%	13,6%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	25,4%	16,9%	30,5%	13,6%	13,6%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	27,1%	30,1%	21,6%	10,2%	11,0%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	28,8%	27,1%	8,5%	1,7%	33,9%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	33,9%	35,6%	6,8%	8,5%	15,3%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	39,0%	27,1%	10,2%	5,1%	18,6%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	44,1%	23,7%	11,9%	8,5%	11,9%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	33,9%	18,6%	11,9%	13,6%	22,0%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,9%	26,4%	9,8%	7,5%	20,3%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	28,8%	18,6%	32,2%	20,3%	-
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	18,6%	8,5%	18,6%	37,3%	16,9%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	16,9%	6,8%	32,2%	32,2%	11,9%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	25,4%	8,5%	32,2%	25,4%	8,5%

Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	5,1%	5,1%	20,3%	61,0%	8,5%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	20,3%	3,4%	25,4%	45,8%	5,1%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	30,5%	8,5%	16,9%	35,6%	8,5%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	15,3%	5,1%	15,3%	49,2%	15,3%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	20,1%	8,1%	24,2%	38,3%	9,3%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	28,8%	49,2%	8,5%	1,7%	11,9%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	39,0%	44,1%	5,1%	1,7%	10,2%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	39,0%	25,4%	10,2%	10,2%	15,3%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	47,5%	16,9%	6,8%	8,5%	20,3%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	42,4%	15,3%	22,0%	5,1%	15,3%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	39,3%	30,2%	10,5%	5,4%	14,6%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	27,1%	13,6%	15,3%	13,6%	30,5%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	28,8%	35,6%	8,5%	3,4%	23,7%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	42,4%	30,5%	15,3%	5,1%	6,8%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	23,7%	10,2%	20,3%	18,6%	27,1%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	13,6%	3,4%	10,2%	54,2%	18,6%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	27,1%	18,6%	13,9%	19,0%	21,4%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	23,7%	10,2%	28,8%	16,9%	20,3%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	25,4%	10,2%	20,3%	18,6%	25,4%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	28,8%	13,6%	23,7%	8,5%	25,4%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	20,3%	11,9%	22,0%	22,0%	23,7%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	24,6%	11,4%	23,7%	16,5%	23,7%

Tabela 54. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Capanema

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,4%	53,8%	4,2%	1,3%	4,2%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	46,0%	31,2%	10,2%	4,1%	8,5%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	40,2%	36,8%	7,5%	1,7%	13,8%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	43,7%	19,0%	15,9%	8,8%	12,5%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	27,1%	30,1%	21,6%	10,2%	11,0%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,9%	26,4%	9,8%	7,5%	20,3%

Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	20,1%	8,1%	24,2%	38,3%	9,3%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	39,3%	30,2%	10,5%	5,4%	14,6%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	27,1%	18,6%	13,9%	19,0%	21,4%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	24,6%	11,4%	23,7%	16,5%	23,7%
Escore médio da autoavaliação institucional	34,1%	26,6%	14,2%	11,3%	13,9%

D.2.3 Campus de Capitão Poço

Tabela 55. Resultados por item/dimensão ó Campus Capitão Poço ó Professor

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	42,9%	40,0%	5,7%	-	11,4%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	45,7%	22,9%	8,6%	2,9%	20,0%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	42,9%	37,1%	8,6%	-	11,4%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	42,9%	28,6%	11,4%	-	17,1%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	43,6%	32,1%	8,6%	0,7%	15,0%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	68,6%	8,6%	14,3%	-	8,6%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	45,7%	11,4%	34,3%	-	8,6%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	51,4%	5,7%	37,1%	5,7%	-
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	40,0%	11,4%	42,9%	2,9%	2,9%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	54,3%	11,4%	22,9%	8,6%	2,9%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	48,6%	5,7%	25,7%	8,6%	11,4%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	40,0%	8,6%	31,4%	2,9%	17,1%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	49,8%	9,0%	29,8%	5,7%	8,6%
A UFRA contribui para a inclusão social	45,7%	14,3%	20,0%	8,6%	11,4%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	40,0%	17,1%	14,3%	8,6%	20,0%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	31,4%	20,0%	20,0%	2,9%	25,7%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	40,0%	22,9%	20,0%	2,9%	14,3%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	37,1%	17,1%	31,4%	5,7%	8,6%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	14,3%	65,7%	2,9%	2,9%	14,3%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	34,3%	34,3%	14,3%	2,9%	14,3%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	34,7%	27,3%	17,6%	4,9%	15,5%

A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	54,3%	5,7%	20,0%	8,6%	11,4%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	54,3%	2,9%	20,0%	8,6%	14,3%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	34,3%	2,9%	28,6%	20,0%	14,3%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	40,0%	2,9%	31,4%	8,6%	17,1%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	48,6%	2,9%	22,9%	14,3%	11,4%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade		46,3%	3,4%	24,6%	12,0%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	45,7%	14,3%	28,6%	2,9%	8,6%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	45,7%	14,3%	22,9%	8,6%	8,6%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	37,1%	14,3%	20,0%	25,7%	2,9%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	22,9%	8,6%	40,0%	20,0%	8,6%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional		37,9%	12,9%	27,9%	14,3%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	42,9%	5,7%	14,3%	8,6%	28,6%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	34,3%	25,7%	28,6%	5,7%	5,7%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	40,0%	25,7%	14,3%	14,3%	5,7%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	37,1%	28,6%	17,1%	5,7%	11,4%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	40,0%	17,1%	17,1%	14,3%	11,4%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior		38,9%	20,6%	18,3%	9,7%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	17,1%	17,1%	45,7%	20,0%	-
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	11,4%	42,9%	-	42,9%	2,9%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	34,3%	-	37,1%	25,7%	2,9%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	14,3%	5,7%	40,0%	37,1%	2,9%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	28,6%	22,9%	31,4%	8,6%	8,6%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	14,3%	-	34,3%	51,4%	-
As salas de professores são equipadas com informática e TI	31,4%	8,6%	37,1%	20,0%	2,9%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	11,4%	-	22,9%	65,7%	-
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição		20,4%	12,1%	31,1%	33,9%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	34,3%	51,4%	2,9%	5,7%	5,7%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	34,3%	34,3%	8,6%	2,9%	20,0%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	45,7%	20,0%	11,4%	17,1%	5,7%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	48,6%	11,4%	2,9%	14,3%	22,9%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	42,9%	11,4%	17,1%	22,9%	5,7%

Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	41,1%	25,7%	8,6%	12,6%	12,0%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	28,6%	5,7%	40,0%	11,4%	14,3%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	42,9%	20,0%	17,1%	8,6%	11,4%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	45,7%	22,9%	17,1%	5,7%	8,6%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	28,6%	2,9%	20,0%	20,0%	28,6%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	17,1%	-	5,7%	62,9%	14,3%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	32,6%	10,3%	20,0%	21,7%	15,4%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	40,0%	2,9%	25,7%	22,9%	8,6%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	54,3%	2,9%	17,1%	20,0%	5,7%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	57,1%	-	14,3%	8,6%	20,0%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	25,7%	-	17,1%	42,9%	14,3%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	44,3%	1,4%	18,6%	23,6%	12,1%

Tabela 56. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Capitão Poço

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	43,6%	32,1%	8,6%	0,7%	15,0%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	49,8%	9,0%	29,8%	5,7%	8,6%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	34,7%	27,3%	17,6%	4,9%	15,5%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	46,3%	3,4%	24,6%	12,0%	13,7%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	37,9%	12,9%	27,9%	14,3%	7,1%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	38,9%	20,6%	18,3%	9,7%	12,6%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	20,4%	12,1%	31,1%	33,9%	2,5%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	41,1%	25,7%	8,6%	12,6%	12,0%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	32,6%	10,3%	20,0%	21,7%	15,4%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	44,3%	1,4%	18,6%	23,6%	12,1%
Escore médio da autoavaliação institucional	38,9%	15,5%	20,5%	13,9%	11,5%

D.2.4 Campus de Paragominas

Tabela 57. Resultados por item/dimensão ó Campus Paragominas ó Professor

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	40,0%	-	48,6%	2,9%	8,6%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	45,7%	31,4%	8,6%	5,7%	8,6%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	45,7%	45,7%	-	-	8,6%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	42,9%	34,3%	-	-	22,9%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico		43,6%	27,9%	14,3%	2,1%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	57,1%	20,0%	11,4%	2,9%	8,6%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	62,9%	20,0%	8,6%	2,9%	5,7%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	48,6%	-	31,4%	14,3%	5,7%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	42,9%	14,3%	17,1%	11,4%	14,3%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	48,6%	11,4%	22,9%	8,6%	8,6%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	51,4%	11,4%	20,0%	2,9%	14,3%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	60,0%	5,7%	20,0%	-	14,3%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão		53,1%	13,8%	18,8%	7,1%
A UFRA contribui para a inclusão social	40,0%	28,6%	11,4%	5,7%	14,3%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	45,7%	20,0%	17,1%	2,9%	14,3%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	54,3%	11,4%	14,3%	8,6%	11,4%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	54,3%	8,6%	14,3%	11,4%	11,4%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	37,1%	11,4%	28,6%	11,4%	11,4%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	28,6%	60,0%	2,9%	2,9%	5,7%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	37,1%	-	31,4%	11,4%	20,0%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social		42,4%	20,0%	17,1%	7,8%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	42,9%	20,0%	11,4%	14,3%	11,4%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	48,6%	8,6%	14,3%	22,9%	5,7%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	40,0%	11,4%	22,9%	20,0%	5,7%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	42,9%	8,6%	22,9%	20,0%	5,7%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	34,3%	5,7%	20,0%	34,3%	5,7%

Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	41,7%	10,9%	18,3%	22,3%	6,9%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	40,0%	5,7%	22,9%	20,0%	11,4%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	40,0%	2,9%	28,6%	20,0%	8,6%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	31,4%	5,7%	25,7%	28,6%	8,6%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	31,4%	8,6%	22,9%	28,6%	8,6%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	35,7%	5,7%	25,0%	24,3%	9,3%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	42,9%	11,4%	25,7%	8,6%	11,4%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	31,4%	22,9%	20,0%	17,1%	8,6%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	31,4%	17,1%	20,0%	22,9%	8,6%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	31,4%	20,0%	11,4%	20,0%	17,1%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	20,0%	14,3%	25,7%	22,9%	17,1%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	31,4%	17,1%	20,6%	18,3%	12,6%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	57,1%	14,3%	14,3%	5,7%	8,6%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	20,0%	5,7%	37,1%	31,4%	5,7%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	22,9%	5,7%	40,0%	14,3%	17,1%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	17,1%	-	25,7%	45,7%	11,4%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	51,4%	20,0%	14,3%	5,7%	8,6%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	57,1%	5,7%	14,3%	17,1%	5,7%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	31,4%	5,7%	20,0%	31,4%	11,4%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	45,7%	5,7%	22,9%	14,3%	11,4%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	37,9%	7,9%	23,6%	20,7%	10,0%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	37,1%	48,6%	-	5,7%	8,6%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	34,3%	34,3%	5,7%	5,7%	20,0%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	37,1%	14,3%	14,3%	20,0%	14,3%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	42,9%	8,6%	11,4%	8,6%	28,6%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	42,9%	5,7%	17,1%	14,3%	20,0%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	38,9%	22,3%	12,1%	10,9%	18,3%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	40,0%	8,6%	25,7%	11,4%	14,3%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	34,3%	28,6%	22,9%	2,9%	11,4%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	37,1%	31,4%	17,1%	5,7%	8,6%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	31,4%	11,4%	14,3%	22,9%	20,0%

A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	8,6%	2,9%	8,6%	62,9%	17,1%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,3%	16,6%	17,7%	21,1%	14,3%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	25,7%	14,3%	5,7%	31,4%	22,9%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	31,4%	11,4%	5,7%	31,4%	20,0%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	37,1%	11,4%	17,1%	17,1%	17,1%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	14,3%	2,9%	22,9%	25,7%	34,3%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	27,1%	10,0%	12,9%	26,4%	23,6%

Tabela 58. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Paragominas

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	43,6%	27,9%	14,3%	2,1%	12,1%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	53,1%	13,8%	18,8%	7,1%	10,2%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	42,4%	20,0%	17,1%	7,8%	12,7%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	41,7%	10,9%	18,3%	22,3%	6,9%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	35,7%	5,7%	25,0%	24,3%	9,3%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	31,4%	17,1%	20,6%	18,3%	12,6%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	37,9%	7,9%	23,6%	20,7%	10,0%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	38,9%	22,3%	12,1%	10,9%	18,3%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,3%	16,6%	17,7%	21,1%	14,3%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	27,1%	10,0%	12,9%	26,4%	23,6%
Escore médio da autoavaliação institucional	38,2%	15,2%	18,0%	16,1%	13,0%

D.2.5 Campus de Parauapebas

Tabela 59. Resultados por item/dimensão ó Campus Parauapebas ó Professor

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	36,8%	44,7%	2,6%	5,3%	10,5%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	44,7%	15,8%	5,3%	10,5%	23,7%

A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	55,3%	26,3%	2,6%	-	15,8%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	39,5%	21,1%	5,3%	-	34,2%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	44,1%	27,0%	3,9%	3,9%	21,1%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	50,0%	21,1%	18,4%	2,6%	7,9%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	55,3%	15,8%	15,8%	5,3%	7,9%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	36,8%	31,6%	15,8%	2,6%	13,2%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	36,8%	39,5%	7,9%	5,3%	10,5%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	34,2%	26,3%	15,8%	10,5%	13,2%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	36,8%	23,7%	21,1%	5,3%	13,2%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	39,5%	28,9%	18,4%	2,6%	10,5%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	41,3%	26,7%	16,2%	4,9%	10,9%
A UFRA contribui para a inclusão social	39,5%	34,2%	10,5%	-	15,8%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	36,8%	23,7%	23,7%	-	15,8%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	44,7%	21,1%	21,1%	5,3%	7,9%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	44,7%	21,1%	21,1%	5,3%	7,9%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	39,5%	31,6%	5,3%	5,3%	18,4%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	39,5%	13,2%	10,5%	10,5%	26,3%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	36,8%	31,6%	10,5%	5,3%	15,8%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	40,2%	25,2%	14,7%	4,5%	15,4%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	36,8%	18,4%	18,4%	5,3%	21,1%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	50,0%	15,8%	15,8%	7,9%	10,5%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	39,5%	15,8%	18,4%	13,2%	13,2%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	36,8%	15,8%	21,1%	7,9%	18,4%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	36,8%	10,5%	18,4%	13,2%	21,1%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	40,0%	15,3%	18,4%	9,5%	16,8%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	31,6%	36,8%	13,2%	2,6%	15,8%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	26,3%	28,9%	15,8%	10,5%	18,4%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	34,2%	21,1%	18,4%	15,8%	10,5%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	36,8%	18,4%	13,2%	18,4%	13,2%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	32,2%	26,3%	15,1%	11,8%	14,5%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	42,1%	13,2%	10,5%	10,5%	23,7%

Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	44,7%	18,4%	18,4%	13,2%	5,3%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	36,8%	31,6%	21,1%	7,9%	2,6%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	31,6%	21,1%	18,4%	18,4%	10,5%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	26,3%	18,4%	13,2%	21,1%	21,1%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	36,3%	20,5%	16,3%	14,2%	12,6%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	28,9%	55,3%	7,9%	5,3%	2,6%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	39,5%	7,9%	26,3%	18,4%	7,9%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	42,1%	13,2%	21,1%	18,4%	5,3%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	39,5%	5,3%	15,8%	28,9%	10,5%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	39,5%	31,6%	15,8%	7,9%	5,3%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	39,5%	21,1%	21,1%	13,2%	5,3%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	34,2%	55,3%	5,3%	2,6%	2,6%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	52,6%	21,1%	13,2%	2,6%	10,5%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	39,5%	26,3%	15,8%	12,2%	6,3%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	23,7%	63,2%	-	2,6%	10,5%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	34,2%	34,2%	5,3%	-	26,3%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	36,8%	21,1%	10,5%	10,5%	21,1%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	42,1%	10,5%	13,2%	13,2%	21,1%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	36,8%	15,8%	21,1%	15,8%	10,5%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	34,7%	28,9%	10,0%	8,4%	17,9%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	34,2%	13,2%	34,2%	7,9%	10,5%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	42,1%	26,3%	7,9%	2,6%	21,1%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	44,7%	31,6%	10,5%	5,3%	7,9%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	15,8%	15,8%	23,7%	21,1%	23,7%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	10,5%	13,2%	10,5%	50,0%	15,8%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	29,5%	20,0%	17,4%	17,4%	15,8%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	34,2%	15,8%	13,2%	23,7%	13,2%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	36,8%	13,2%	21,1%	23,7%	5,3%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	39,5%	15,8%	5,3%	15,8%	23,7%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	28,9%	10,5%	15,8%	18,4%	26,3%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	34,9%	13,8%	13,8%	20,4%	17,1%

Tabela 60. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Parauapebas

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	44,1%	27,0%	3,9%	3,9%	21,1%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	41,3%	26,7%	16,2%	4,9%	10,9%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	40,2%	25,2%	14,7%	4,5%	15,4%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	40,0%	15,3%	18,4%	9,5%	16,8%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	32,2%	26,3%	15,1%	11,8%	14,5%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	36,3%	20,5%	16,3%	14,2%	12,6%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	39,5%	26,3%	15,8%	12,2%	6,3%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	34,7%	28,9%	10,0%	8,4%	17,9%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	29,5%	20,0%	17,4%	17,4%	15,8%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	34,9%	13,8%	13,8%	20,4%	17,1%
Escore médio da autoavaliação institucional	37,3%	23,0%	14,2%	10,7%	14,8%

D.2.6 Campus de Tomé Açu

Tabela 61. Resultados por item/dimensão ó Campus Tomé Açu ó Professor

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	10,0%	83,3%	3,3%	3,3%	-
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	40,0%	33,3%	10,0%	6,7%	10,0%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	26,7%	70,0%	-	3,3%	-
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	36,7%	43,3%	-	3,3%	16,7%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	28,3%	57,5%	3,3%	4,2%	6,7%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos estudantes	60,0%	30,0%	3,3%	3,3%	3,3%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	43,3%	36,7%	3,3%	3,3%	13,3%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	40,0%	23,3%	23,3%	3,3%	10,0%

A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	30,0%	33,3%	13,3%	6,7%	16,7%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	43,3%	36,7%	13,3%	3,3%	3,3%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	46,7%	30,0%	13,3%	-	10,0%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	33,3%	26,7%	33,3%	-	6,7%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	42,4%	31,0%	14,8%	2,9%	9,0%
A UFRA contribui para a inclusão social	40,0%	50,0%	10,0%	-	-
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	53,3%	36,7%	10,0%	-	-
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	30,0%	40,0%	16,7%	-	13,3%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	43,3%	26,7%	20,0%	3,3%	6,7%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	43,3%	30,0%	16,7%	-	10,0%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	20,0%	66,7%	6,7%	-	6,7%
A participação da UFRA no PARFOR tem contribuído para a melhoria da educação	36,7%	40,0%	6,7%	-	16,7%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	38,1%	41,4%	12,4%	0,5%	7,6%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	43,3%	33,3%	20,0%	-	3,3%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	50,0%	23,3%	20,0%	-	6,7%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	43,3%	13,3%	16,7%	3,3%	23,3%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	30,0%	20,0%	20,0%	3,3%	26,7%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	40,0%	16,7%	26,7%	3,3%	13,3%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	41,3%	21,3%	20,7%	2,0%	14,7%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	50,0%	23,3%	16,7%	3,3%	6,7%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	56,7%	16,7%	10,0%	3,3%	13,3%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	36,7%	20,0%	10,0%	16,7%	16,7%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	36,7%	16,7%	23,3%	13,3%	10,0%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	45,0%	19,2%	15,0%	9,2%	11,7%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	36,7%	23,3%	16,7%	6,7%	16,7%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	36,7%	26,7%	20,0%	10,0%	6,7%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	16,7%	30,0%	16,7%	13,3%	23,3%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	26,7%	36,7%	13,3%	13,3%	10,0%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	30,0%	20,0%	23,3%	16,7%	10,0%

Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	29,3%	27,3%	18,0%	12,0%	13,3%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	20,0%	56,7%	20,0%	-	3,3%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	23,3%	16,7%	20,0%	30,0%	10,0%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	16,7%	23,3%	33,3%	26,7%	-
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	40,0%	10,0%	30,0%	16,7%	3,3%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	50,0%	33,3%	10,0%	3,3%	3,3%
A infraestrutura de banheiros e ambientes públicos é adequada	26,7%	13,3%	26,7%	23,3%	10,0%
As salas de professores são equipadas com informática e TI	23,3%	30,0%	30,0%	13,3%	3,3%
A infraestrutura da UFRA está adequada para acessibilidade	36,7%	13,3%	30,0%	10,0%	10,0%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	29,6%	24,6%	25,0%	15,4%	5,4%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	50,0%	43,3%	6,7%	-	-
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	43,3%	33,3%	10,0%	-	13,3%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	43,3%	20,0%	20,0%	3,3%	13,3%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	50,0%	20,0%	10,0%	-	20,0%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	46,7%	20,0%	23,3%	3,3%	6,7%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	46,7%	27,3%	14,0%	1,3%	10,7%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	30,0%	13,3%	23,3%	6,7%	26,7%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	33,3%	33,3%	13,3%	3,3%	16,7%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	50,0%	30,0%	16,7%	3,3%	-
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	33,3%	16,7%	20,0%	3,3%	26,7%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	6,7%	10,0%	6,7%	60,0%	16,7%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,7%	20,7%	16,0%	15,3%	17,3%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	16,7%	20,0%	43,3%	6,7%	13,3%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	20,0%	26,7%	33,3%	10,0%	10,0%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	33,3%	23,3%	30,0%	6,7%	6,7%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	23,3%	16,7%	26,7%	10,0%	23,3%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	23,3%	21,7%	33,3%	8,3%	13,3%

Tabela 62. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos professores - Campus de Tomé Açu

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	28,3%	57,5%	3,3%	4,2%	6,7%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	42,4%	31,0%	14,8%	2,9%	9,0%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	38,1%	41,4%	12,4%	0,5%	7,6%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	41,3%	21,3%	20,7%	2,0%	14,7%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	45,0%	19,2%	15,0%	9,2%	11,7%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	29,3%	27,3%	18,0%	12,0%	13,3%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	29,6%	24,6%	25,0%	15,4%	5,4%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	46,7%	27,3%	14,0%	1,3%	10,7%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	30,7%	20,7%	16,0%	15,3%	17,3%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	23,3%	21,7%	33,3%	8,3%	13,3%
Escore médio da autoavaliação institucional	35,5%	29,2%	17,2%	7,1%	11,0%

D.3 Perspectiva do Técnico Administrativo

D.3.1 Campus Sede (Belém)

Tabela 63. Resultados por item/dimensão ó Campus Sede (Belém) ó Técnico administrativo

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	30,9%	56,4%	5,3%	3,2%	4,3%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	43,6%	36,2%	7,4%	5,3%	7,4%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	35,1%	56,4%	4,3%	2,1%	2,1%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	36,2%	42,6%	4,3%	2,1%	14,9%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,4%	47,9%	5,3%	3,2%	7,2%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais	53,2%	27,7%	9,6%	-	9,6%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	46,8%	33,0%	7,4%	2,1%	10,6%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	38,3%	50,0%	5,3%	1,1%	5,3%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	53,2%	34,0%	4,3%	2,1%	6,4%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	44,7%	39,4%	4,3%	2,1%	9,6%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	52,1%	28,7%	7,4%	2,1%	9,6%

A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	47,9%	39,4%	4,3%	1,1%	7,4%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	48,0%	36,0%	6,1%	1,5%	8,4%
A UFRA contribui para a inclusão social	48,9%	35,1%	6,4%	2,1%	7,4%
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	51,1%	27,7%	10,6%	3,2%	7,4%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	42,6%	29,8%	7,4%	2,1%	18,1%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	42,6%	33,0%	9,6%	2,1%	12,8%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	53,2%	18,1%	5,3%	3,2%	20,2%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	23,4%	70,2%	2,1%	1,1%	3,2%
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	43,6%	35,6%	6,9%	2,3%	11,5%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	42,6%	25,5%	12,8%	4,3%	14,9%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	51,1%	21,3%	14,9%	2,1%	10,6%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	34,0%	25,5%	26,6%	6,4%	7,4%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	34,0%	20,2%	20,2%	3,2%	22,3%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	31,9%	14,9%	21,3%	7,4%	24,5%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	38,7%	21,5%	19,1%	4,7%	16,0%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	34,0%	23,4%	24,5%	13,8%	4,3%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	39,4%	33,0%	18,1%	6,4%	3,2%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	37,2%	20,2%	20,2%	14,9%	7,4%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	31,9%	21,3%	21,3%	17,0%	8,5%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	35,6%	24,5%	21,0%	13,0%	5,9%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	39,4%	21,3%	11,7%	3,2%	24,5%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	31,9%	31,9%	11,7%	2,1%	22,3%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	29,8%	38,3%	7,4%	3,2%	21,3%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	34,0%	27,7%	16,0%	7,4%	14,9%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	24,5%	26,6%	9,6%	7,4%	31,9%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	31,9%	29,1%	11,3%	4,7%	23,0%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	38,3%	14,9%	23,4%	7,4%	16,0%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	42,6%	4,3%	24,5%	9,6%	19,1%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	39,4%	11,7%	23,4%	8,5%	17,0%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	39,4%	9,6%	29,8%	8,5%	12,8%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	39,4%	25,5%	13,8%	6,4%	14,9%

Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	39,8%	13,2%	23,0%	8,1%	16,0%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	30,9%	61,7%	4,3%	1,1%	2,1%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	25,5%	54,3%	4,3%	1,1%	14,9%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	34,0%	35,1%	17,0%	6,4%	7,4%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	37,2%	24,5%	14,9%	5,3%	18,1%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	42,6%	13,8%	11,7%	3,2%	28,7%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	34,0%	37,9%	10,4%	3,4%	14,3%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	35,1%	12,8%	20,2%	1,1%	30,9%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	40,4%	30,9%	7,4%	2,1%	19,1%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	37,2%	18,1%	11,7%	1,1%	31,9%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	29,8%	13,8%	12,8%	9,6%	34,0%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	31,9%	47,9%	8,5%	2,1%	9,6%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	34,9%	24,7%	12,1%	3,2%	25,1%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	44,7%	26,6%	11,7%	-	17,0%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	41,5%	24,5%	9,6%	1,1%	23,4%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	40,4%	29,8%	9,6%	-	20,2%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	33,0%	12,8%	17,0%	11,7%	25,5%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	39,9%	23,4%	12,0%	3,2%	21,5%

Tabela 64. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus Sede (Belém)

DIMENSÕES:	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,4%	47,9%	5,3%	3,2%	7,2%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	48,0%	36,0%	6,1%	1,5%	8,4%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	43,6%	35,6%	6,9%	2,3%	11,5%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	38,7%	21,5%	19,1%	4,7%	16,0%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	35,6%	24,5%	21,0%	13,0%	5,9%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	31,9%	29,1%	11,3%	4,7%	23,0%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	39,8%	13,2%	23,0%	8,1%	16,0%

Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	34,0%	37,9%	10,4%	3,4%	14,3%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	34,9%	24,7%	12,1%	3,2%	25,1%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	39,9%	23,4%	12,0%	3,2%	21,5%
Escore médio da autoavaliação institucional	38,3%	29,4%	12,7%	4,7%	14,9%

D.3.2 Campus de Capanema

Tabela 65. Resultados por item/dimensão ó Campus Capanema ó técnico administrativo

Dimensão / Item		Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	30,8%	61,5%	-	-	7,7%	
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	46,2%	15,4%	-	-	38,5%	
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	30,8%	61,5%	-	-	7,7%	
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	38,5%	23,1%	-	-	38,5%	
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,5%	40,4%	-	-	23,1%	
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais	53,8%	23,1%	-	-	23,1%	
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	53,8%	30,8%	-	-	15,4%	
A UFRA favorece a IC e conduta ética	61,5%	23,1%	-	-	15,4%	
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	46,2%	38,5%	-	-	15,4%	
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	69,2%	15,4%	-	-	15,4%	
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	38,5%	15,4%	7,7%	-	38,5%	
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	46,2%	23,1%	7,7%	-	23,1%	
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	52,7%	24,2%	2,2%	-	20,9%	
A UFRA contribui para a inclusão social	30,8%	38,5%	-	-	30,8%	
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	30,8%	38,5%	7,7%	-	23,1%	
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	38,5%	23,1%	-	-	38,5%	
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	46,2%	23,1%	7,7%	-	23,1%	
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	61,5%	15,4%	7,7%	-	15,4%	
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	46,2%	46,2%	-	-	7,7%	

Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	42,3%	30,8%	3,8%	-	23,1%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	38,5%	23,1%	7,7%	-	30,8%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	38,5%	23,1%	23,1%	-	15,4%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	38,5%	15,4%	7,7%	7,7%	30,8%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	53,8%	7,7%	7,7%	-	30,8%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	46,2%	-	7,7%	-	46,2%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	43,1%	13,8%	10,8%	1,5%	30,8%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	30,8%	7,7%	15,4%	30,8%	15,4%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	38,5%	30,8%	15,4%	-	15,4%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	46,2%	23,1%	15,4%	-	15,4%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	53,8%	7,7%	15,4%	7,7%	15,4%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	42,3%	17,3%	15,4%	9,6%	15,4%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	23,1%	15,4%	7,7%	7,7%	46,2%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	38,5%	23,1%	-	7,7%	30,8%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	23,1%	30,8%	15,4%	-	30,8%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	69,2%	7,7%	15,4%	-	7,7%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	23,1%	23,1%	7,7%	-	46,2%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,4%	20,0%	9,2%	3,1%	32,3%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	30,8%	15,4%	15,4%	15,4%	23,1%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	30,8%	23,1%	15,4%	7,7%	23,1%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	30,8%	30,8%	15,4%	7,7%	15,4%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	38,5%	15,4%	23,1%	7,7%	15,4%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	7,7%	7,7%	15,4%	30,8%	38,5%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	27,7%	18,5%	16,9%	13,8%	23,1%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	38,5%	53,8%	-	-	7,7%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	38,5%	38,5%	-	-	23,1%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	30,8%	23,1%	-	-	46,2%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	61,5%	-	-	-	38,5%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	46,2%	7,7%	7,7%	-	38,5%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	43,1%	24,6%	1,5%	-	30,8%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	46,2%	7,7%	15,4%	-	30,8%

A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	53,8%	7,7%	7,7%	-	30,8%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	38,5%	15,4%	7,7%	-	38,5%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	38,5%	7,7%	7,7%	-	46,2%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	38,5%	7,7%	-	15,4%	38,5%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	43,1%	9,2%	7,7%	3,1%	36,9%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	38,5%	23,1%	-	7,7%	30,8%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	38,5%	15,4%	-	-	46,2%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	23,1%	38,5%	-	-	38,5%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	7,7%	23,1%	15,4%	7,7%	46,2%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	26,9%	25,0%	3,8%	3,8%	40,4%

Tabela 66. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Capanema

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,5%	40,4%	-	-	23,1%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	52,7%	24,2%	2,2%	-	20,9%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	42,3%	30,8%	3,8%	-	23,1%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	43,1%	13,8%	10,8%	1,5%	30,8%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	42,3%	17,3%	15,4%	9,6%	15,4%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,4%	20,0%	9,2%	3,1%	32,3%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	27,7%	18,5%	16,9%	13,8%	23,1%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	43,1%	24,6%	1,5%	-	30,8%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	43,1%	9,2%	7,7%	3,1%	36,9%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	26,9%	25,0%	3,8%	3,8%	40,4%
Escore médio da autoavaliação institucional	39,3%	22,4%	7,1%	3,5%	27,7%

D.3.3 Campus de Capitão Poço

Tabela 67. Resultados por item/dimensão ó Campus Capitão Poço ó técnico administrativo

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	23,1%	61,5%	7,7%	-	7,7%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	38,5%	7,7%	7,7%	7,7%	38,5%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	38,5%	38,5%	7,7%	-	15,4%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	46,2%	23,1%	7,7%	7,7%	15,4%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,5%	32,7%	7,7%	3,8%	19,2%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais	38,5%	15,4%	30,8%	-	15,4%
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	53,8%	7,7%	30,8%	-	7,7%
A UFRA favorece a IC e conduta ética	53,8%	7,7%	30,8%	-	7,7%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	53,8%	7,7%	23,1%	7,7%	7,7%
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	38,5%	15,4%	23,1%	-	23,1%
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	38,5%	7,7%	23,1%	-	30,8%
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	46,2%	7,7%	38,5%	-	7,7%
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	46,2%	9,9%	28,6%	1,1%	14,3%
A UFRA contribui para a inclusão social	46,2%	23,1%	23,1%	7,7%	-
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	46,2%	23,1%	30,8%	-	-
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	46,2%	23,1%	23,1%	-	7,7%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	46,2%	7,7%	15,4%	15,4%	15,4%
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	46,2%	-	38,5%	-	15,4%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	30,8%	61,5%	7,7%	-	-
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	43,6%	23,1%	23,1%	3,8%	6,4%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	46,2%	7,7%	15,4%	7,7%	23,1%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	30,8%	38,5%	-	15,4%	15,4%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	46,2%	-	38,5%	7,7%	7,7%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	30,8%	-	30,8%	7,7%	30,8%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	30,8%	-	38,5%	15,4%	15,4%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	36,9%	9,2%	24,6%	10,8%	18,5%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	38,5%	-	38,5%	23,1%	-

A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	15,4%	15,4%	38,5%	23,1%	7,7%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	38,5%	-	38,5%	15,4%	7,7%
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	30,8%	-	30,8%	38,5%	-
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	30,8%	3,8%	36,5%	25,0%	3,8%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	46,2%	-	30,8%	-	23,1%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	46,2%	-	7,7%	23,1%	23,1%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	23,1%	30,8%	15,4%	23,1%	7,7%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	38,5%	7,7%	15,4%	23,1%	15,4%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	23,1%	7,7%	15,4%	38,5%	15,4%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,4%	9,2%	16,9%	21,5%	16,9%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	23,1%	-	30,8%	30,8%	15,4%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	15,4%	-	46,2%	15,4%	23,1%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	38,5%	-	53,8%	7,7%	-
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	38,5%	-	30,8%	15,4%	15,4%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	46,2%	23,1%	23,1%	-	7,7%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	32,3%	4,6%	36,9%	13,8%	12,3%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	7,7%	76,9%	7,7%	-	7,7%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	30,8%	46,2%	7,7%	-	15,4%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	38,5%	7,7%	23,1%	15,4%	15,4%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	38,5%	15,4%	15,4%	7,7%	23,1%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	46,2%	-	23,1%	7,7%	23,1%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	32,3%	29,2%	15,4%	6,2%	16,9%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	30,8%	-	38,5%	23,1%	7,7%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	30,8%	7,7%	38,5%	-	23,1%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	30,8%	-	30,8%	7,7%	30,8%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	23,1%	-	23,1%	30,8%	23,1%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	15,4%	-	23,1%	46,2%	15,4%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	26,2%	1,5%	30,8%	21,5%	20,0%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	15,4%	-	30,8%	23,1%	30,8%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	23,1%	-	30,8%	15,4%	30,8%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	23,1%	7,7%	15,4%	15,4%	38,5%

Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	23,1%	-	23,1%	23,1%	30,8%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	21,2%	1,9%	25,0%	19,2%	32,7%

Tabela 68. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Capitão Poço

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,5%	32,7%	7,7%	3,8%	19,2%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	46,2%	9,9%	28,6%	1,1%	14,3%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	43,6%	23,1%	23,1%	3,8%	6,4%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	36,9%	9,2%	24,6%	10,8%	18,5%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	30,8%	3,8%	36,5%	25,0%	3,8%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,4%	9,2%	16,9%	21,5%	16,9%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	32,3%	4,6%	36,9%	13,8%	12,3%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	32,3%	29,2%	15,4%	6,2%	16,9%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	26,2%	1,5%	30,8%	21,5%	20,0%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	21,2%	1,9%	25,0%	19,2%	32,7%
Escore médio da autoavaliação institucional	34,1%	12,5%	24,5%	12,7%	16,1%

D.3.4 Campus de Paragominas

Tabela 69. Resultados por item/dimensão ó Campus Paragominas ó técnico administrativo

Dimensão / Item	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	22,2%	66,7%	-	-	11,1%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	55,6%	22,2%	11,1%	-	11,1%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	11,1%	77,8%	-	-	11,1%
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	55,6%	33,3%	-	-	11,1%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,1%	50,0%	2,8%	-	11,1%

A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais	11,1%	66,7%	22,2%	-	-
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	33,3%	55,6%	11,1%	-	-
A UFRA favorece a IC e conduta ética	11,1%	77,8%	11,1%	-	-
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	44,4%	44,4%	11,1%	-	-
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	44,4%	44,4%	11,1%	-	-
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	22,2%	66,7%	11,1%	-	-
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	11,1%	66,7%	22,2%	-	-
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	25,4%	60,3%	14,3%	-	-
A UFRA contribui para a inclusão social	33,3%	55,6%	11,1%	-	-
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	33,3%	44,4%	22,2%	-	-
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	44,4%	22,2%	33,3%	-	-
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	44,4%	44,4%	11,1%	-	-
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	55,6%	22,2%	22,2%	-	-
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	11,1%	88,9%	-	-	-
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	37,0%	46,3%	16,7%	-	-
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	33,3%	22,2%	33,3%	-	11,1%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	44,4%	22,2%	33,3%	-	-
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	22,2%	33,3%	33,3%	11,1%	-
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	44,4%	22,2%	22,2%	-	11,1%
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	44,4%	11,1%	33,3%	11,1%	-
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	37,8%	22,2%	31,1%	4,4%	4,4%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	33,3%	33,3%	22,2%	-	11,1%
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	77,8%	22,2%	-	-	-
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	44,4%	11,1%	33,3%	11,1%	-
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	66,7%	11,1%	11,1%	11,1%	-
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	55,6%	19,4%	16,7%	5,6%	2,8%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	44,4%	44,4%	-	-	11,1%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	33,3%	55,6%	11,1%	-	-
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	44,4%	33,3%	22,2%	-	-
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	44,4%	33,3%	22,2%	-	-
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	33,3%	33,3%	22,2%	11,1%	-

Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	40,0%	40,0%	15,6%	2,2%	2,2%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	33,3%	11,1%	55,6%	-	-
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	22,2%	22,2%	44,4%	11,1%	-
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	33,3%	22,2%	44,4%	-	-
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	33,3%	55,6%	-	11,1%	-
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	44,4%	33,3%	22,2%	-	-
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	33,3%	28,9%	33,3%	4,4%	-
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	11,1%	66,7%	11,1%	-	11,1%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	44,4%	33,3%	-	-	22,2%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	22,2%	44,4%	-	11,1%	22,2%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	44,4%	44,4%	-	-	11,1%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	44,4%	11,1%	11,1%	-	33,3%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,3%	40,0%	4,4%	2,2%	20,0%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	11,1%	33,3%	22,2%	11,1%	22,2%
A UFRA propicia aos estudantes os benefícios do PNAES	22,2%	44,4%	11,1%	11,1%	11,1%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	44,4%	22,2%	22,2%	-	11,1%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	44,4%	22,2%	11,1%	11,1%	11,1%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	11,1%	22,2%	11,1%	44,4%	11,1%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	26,7%	28,9%	15,6%	15,6%	13,3%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	33,3%	33,3%	11,1%	11,1%	11,1%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	22,2%	44,4%	11,1%	11,1%	11,1%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	22,2%	44,4%	22,2%	11,1%	
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	22,2%	22,2%	-	33,3%	22,2%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	25,0%	36,1%	11,1%	16,7%	11,1%

Tabela 70. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Paragominas

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	36,1%	50,0%	2,8%	-	11,1%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	25,4%	60,3%	14,3%	-	-
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	37,0%	46,3%	16,7%	-	-

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	37,8%	22,2%	31,1%	4,4%	4,4%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	55,6%	19,4%	16,7%	5,6%	2,8%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	40,0%	40,0%	15,6%	2,2%	2,2%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	33,3%	28,9%	33,3%	4,4%	-
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,3%	40,0%	4,4%	2,2%	20,0%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	26,7%	28,9%	15,6%	15,6%	13,3%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	25,0%	36,1%	11,1%	16,7%	11,1%
Escore médio da autoavaliação institucional	35,0%	37,2%	16,2%	5,1%	6,5%

D.3.5 Campus de Parauapebas

Tabela 71. Resultados por item/dimensão ó Campus Parauapebas ó técnico administrativo

Dimensão / Item		Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA		44,4%	33,3%	11,1%	-	11,1%
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024		55,6%	22,2%	11,1%	-	11,1%
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável		44,4%	55,6%	-	-	-
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024		44,4%	44,4%	-	-	11,1%
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico		47,2%	38,9%	5,6%	-	8,3%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais		77,8%	22,2%	-	-	-
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado		66,7%	33,3%	-	-	-
A UFRA favorece a IC e conduta ética		33,3%	44,4%	-	-	22,2%
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa		22,2%	77,8%	-	-	-
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes		22,2%	77,8%	-	-	-
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística		44,4%	55,6%	-	-	-
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas		22,2%	77,8%	-	-	-
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão		41,3%	55,6%	-	-	3,2%
A UFRA contribui para a inclusão social		55,6%	11,1%	11,1%	11,1%	11,1%

A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	55,6%	22,2%	-	11,1%	11,1%
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	55,6%	11,1%	-	11,1%	22,2%
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	66,7%	11,1%	22,2%	-	-
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	55,6%	11,1%	22,2%	-	11,1%
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	33,3%	66,7%	-	-	-
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social		53,7%	22,2%	9,3%	5,6%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	66,7%	11,1%	11,1%	-	11,1%
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	44,4%	11,1%	33,3%	-	11,1%
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	33,3%	11,1%	33,3%	-	22,2%
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	55,6%	11,1%	33,3%	-	-
A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	55,6%	11,1%	22,2%	-	11,1%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade		51,1%	11,1%	26,7%	-
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	55,6%	11,1%	22,2%	11,1%	-
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	44,4%	22,2%	22,2%	-	11,1%
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	66,7%	11,1%	11,1%	11,1%	-
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	55,6%	22,2%	-	11,1%	11,1%
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional		55,6%	16,7%	13,9%	8,3%
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	44,4%	22,2%	11,1%	-	22,2%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	66,7%	22,2%	-	-	11,1%
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	33,3%	33,3%	-	11,1%	22,2%
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	44,4%	22,2%	-	-	33,3%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	44,4%	11,1%	22,2%	-	22,2%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior		46,7%	22,2%	6,7%	2,2%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	77,8%	11,1%	-	-	11,1%
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	55,6%	22,2%	-	-	22,2%
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	66,7%	22,2%	-	-	11,1%
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	66,7%	-	22,2%	11,1%	-
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	66,7%	33,3%	-	-	-
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição		66,7%	17,8%	4,4%	2,2%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	44,4%	33,3%	-	-	22,2%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	33,3%	33,3%	11,1%	-	22,2%

A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	44,4%	11,1%	-	-	44,4%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	22,2%	33,3%	-	-	44,4%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	55,6%	11,1%	11,1%	-	22,2%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	40,0%	24,4%	4,4%	-	31,1%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	55,6%	-	-	-	44,4%
A UFRA propicia aos estudantes os benefícios do PNAES	88,9%	11,1%	-	-	-
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	55,6%	11,1%	-	-	33,3%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	33,3%	-	-	-	66,7%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	11,1%	11,1%	11,1%	11,1%	55,6%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	48,9%	6,7%	2,2%	2,2%	40,0%
A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	55,6%	22,2%	11,1%	-	11,1%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	44,4%	22,2%	11,1%	-	22,2%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	55,6%	33,3%	-	-	11,1%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	22,2%	11,1%	11,1%	11,1%	44,4%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	44,4%	22,2%	8,3%	2,8%	22,2%

Tabela 72. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Parauapebas

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	47,2%	38,9%	5,6%	-	8,3%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	41,3%	55,6%	-	-	3,2%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	53,7%	22,2%	9,3%	5,6%	9,3%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	51,1%	11,1%	26,7%	-	11,1%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	55,6%	16,7%	13,9%	8,3%	5,6%
Dimensão 6: Organização da gestão superior	46,7%	22,2%	6,7%	2,2%	22,2%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	66,7%	17,8%	4,4%	2,2%	8,9%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	40,0%	24,4%	4,4%	-	31,1%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	48,9%	6,7%	2,2%	2,2%	40,0%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	44,4%	22,2%	8,3%	2,8%	22,2%

Escore médio da autoavaliação institucional	49,6%	23,8%	8,1%	2,3%	16,2%
--	--------------	--------------	-------------	-------------	--------------

D.3.6 Campus de Tomé Açu

Tabela 73. Resultados por item/dimensão ó Campus Tomé Açu ó técnico administrativo

Dimensão / Item		Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Eu conheço a missão da UFRA	55,6%	44,4%	-	-	-	-
Eu conheço o PLAIN: 2014-2024	55,6%	11,1%	-	11,1%	22,2%	
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável	33,3%	44,4%	22,2%	-	-	-
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024	33,3%	33,3%	-	-	33,3%	
Resultado da Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico		44,4%	33,3%	5,6%	2,8%	13,9%
A UFRA oferece formação cidadã e multidisciplinar aos profissionais	44,4%	44,4%	-	11,1%	-	-
A UFRA forma profissionais ajustados ao mercado	22,2%	55,6%	11,1%	-	11,1%	
A UFRA favorece a IC e conduta ética	55,6%	44,4%	-	-	-	-
A UFRA favorece a formação de grupos de pesquisa	66,7%	33,3%	-	-	-	-
A UFRA estimula e divulga a produção de estudantes	22,2%	66,7%	11,1%	-	-	-
A UFRA exerce formação profissional continuada e holística	66,7%	33,3%	-	-	-	-
A UFRA estimula o desempenho de estudantes com bolsas	33,3%	55,6%	11,1%	-	-	-
Resultado da Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão		44,4%	47,6%	4,8%	1,6%	1,6%
A UFRA contribui para a inclusão social	55,6%	44,4%	-	-	-	-
A UFRA contribui para o desenvolvimento sustentável	55,6%	44,4%	-	-	-	-
A UFRA estimula a participação de estudantes em projetos	66,7%	33,3%	-	-	-	-
A UFRA oferece assistência à formação acadêmica equitativa	66,7%	22,2%	-	-	11,1%	
A UFRA desenvolve no estudante o esforço para melhorar o desempenho acadêmico	55,6%	33,3%	-	11,1%	-	-
A UFRA aplica a política de quotas de forma eficaz	44,4%	55,6%	-	-	-	-
Resultado da Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social		57,4%	38,9%	-	1,9%	1,9%
A UFRA tem compromisso com a melhoria do bem-estar da sociedade	44,4%	33,3%	11,1%	-	11,1%	
A UFRA desenvolve atividades com a participação da sociedade	55,6%	33,3%	-	-	11,1%	
A UFRA tem boa comunicação interna sobre suas atividades	66,7%	22,2%	-	-	11,1%	
A UFRA mantém canais de comunicação com a sociedade	55,6%	11,1%	-	11,1%	22,2%	

A UFRA promove atividades para ouvir a sociedade e obter apoio ao desenvolvimento de seus projetos e políticas	55,6%	11,1%	-	11,1%	22,2%
Resultado da Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	55,6%	22,2%	2,2%	4,4%	15,6%
A UFRA dispõe de política e programa para graduação e pós-graduação	33,3%	22,2%	22,2%	22,2%	-
A UFRA aplica avaliação para desempenho e progressão na carreira	44,4%	22,2%	-	33,3%	-
A UFRA oferece ambiente de boa convivência no trabalho	55,6%	11,1%	-	33,3%	-
As tarefas são compatíveis com as condições de trabalho ofertadas	66,7%	11,1%	-	22,2%	-
Resultado da Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	50,0%	16,7%	5,6%	27,8%	-
Os Conselhos da UFRA atendem às demandas da instituição	44,4%	11,1%	11,1%	-	33,3%
Os órgãos colegiados da UFRA representam a estrutura da Universidade	44,4%	22,2%	11,1%	22,2%	-
As decisões dos colegiados são autônomas e respeitadas	22,2%	44,4%	22,2%	11,1%	-
A gestão superior é democrática e permite a participação da comunidade	33,3%	22,2%	11,1%	22,2%	11,1%
A UFRA assegura a participação externa nos colegiados	33,3%	11,1%	22,2%	22,2%	11,1%
Resultado da Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,6%	22,2%	15,6%	15,6%	11,1%
A Infraestrutura de salas de aula é adequada ao aprendizado	11,1%	66,7%	11,1%	11,1%	-
A infraestrutura de laboratórios é adequada e funcional	11,1%	22,2%	33,3%	33,3%	-
A infraestrutura de bibliotecas é adequada e mantém o acervo suficiente e atualizado	33,3%	44,4%	-	22,2%	-
A infraestrutura de comunicação por TI é adequada e suficiente	33,3%	11,1%	22,2%	11,1%	22,2%
Há disponibilidade de auditórios nos cursos de graduação e pós-graduação	33,3%	44,4%	-	11,1%	11,1%
Resultado da Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	24,4%	37,8%	13,3%	17,8%	6,7%
A UFRA planeja e ajusta suas metas de gestão com base na autoavaliação	22,2%	66,7%	-	-	11,1%
A utilização do PLAIN na orientação de decisões é inovadora na UFRA	44,4%	33,3%	-	-	22,2%
A avaliação e acompanhamento das atividades valoriza o desempenho por mérito	33,3%	22,2%	-	11,1%	33,3%
A autoavaliação da Ufra tem produzido resultados capazes de mudar a gestão	33,3%	22,2%	-	11,1%	33,3%
O método de avaliação acadêmica favorece o desempenho do estudante	33,3%	44,4%	-	-	22,2%
Resultado da Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,3%	37,8%	-	4,4%	24,4%
A UFRA avalia como o estudante está integrado à vida acadêmica e social	66,7%	11,1%	-	11,1%	11,1%
A UFRA propicia ao estudantes os benefícios do PNAES	33,3%	44,4%	-	-	22,2%
O perfil do profissional que consta nos PPCs é trabalhado nos cursos	44,4%	22,2%	-	11,1%	22,2%
A UFRA acompanha o egresso e oferece formação continuada	44,4%	11,1%	-	-	44,4%
A UFRA fornece alimentação regular e de qualidade aos estudantes	33,3%	22,2%	11,1%	-	33,3%
Resultado da Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	44,4%	22,2%	2,2%	4,4%	26,7%

A UFRA estimula a captação de recursos para financiar tecnologia e infraestrutura	44,4%	-	11,1%	-	44,4%
A UFRA estimula grupos a captarem recursos para pesquisa e extensão	33,3%	22,2%	11,1%	-	33,3%
A UFRA tem firmado parceria para otimizar seu desempenho institucional	44,4%	33,3%	11,1%	-	11,1%
Os recursos repassados pelo MEC asseguram a expansão da UFRA	11,1%	-	55,6%	11,1%	22,2%
Resultado da Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	33,3%	13,9%	22,2%	2,8%	27,8%

Tabela 74. Resultado médio GERAL da avaliação feita pelos técnicos - Campus de Tomé Açu

DIMENSÕES	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Indiferente
Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico	44,4%	33,3%	5,6%	2,8%	13,9%
Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa e extensão	44,4%	47,6%	4,8%	1,6%	1,6%
Dimensão 3: Responsabilidade e inclusão social	57,4%	38,9%	-	1,9%	1,9%
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	55,6%	22,2%	2,2%	4,4%	15,6%
Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente institucional	50,0%	16,7%	5,6%	27,8%	-
Dimensão 6: Organização da gestão superior	35,6%	22,2%	15,6%	15,6%	11,1%
Dimensão 7: Infraestrutura física da Instituição	24,4%	37,8%	13,3%	17,8%	6,7%
Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional	33,3%	37,8%	-	4,4%	24,4%
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	44,4%	22,2%	2,2%	4,4%	26,7%
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira da Instituição	33,3%	13,9%	22,2%	2,8%	27,8%
Escore médio da autoavaliação institucional	42,3%	29,3%	7,1%	8,3%	13,0%