

TRAJETÓRIA SUSTENTÁVEL:

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Antônio Cordeiro de SANTANA - PROPLADI
Ana Karlla Magalhães NOGUEIRA - CPA

MISSÃO:

Formar profissionais qualificados, compartilhar conhecimentos com a sociedade e contribuir com o desenvolvimento sustentável da Amazônia.



AGENDA COMPARTILHADA

1. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
3. PROPOSTAS PARA AJUSTES NA GESTÃO

O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E O RELATO INSTITUCIONAL

Lei nº 9.394 de 1996 (LDB); Lei nº 10.861 de 14/04/2004 (SINAES)
Portaria Normativa nº 40 de 12/12/2007, que institui o e-MEC
NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 062 de 09/10/2014

RESULTADOS DO RELATO INSTITUCIONAL 2015

Número de Professores da UFRA em 2015, com as respectivas titulações, por *campus*.

<i>Campus</i>	Qualificação dos professores em dez. 2015					
	Professor	Doutor - D	Mestre - M	Especialista - E	Graduado - G	IQD (*)
Belém	194	141	49	3	1	4,70
Capanema	45	16	29	0	0	4,36
Capitão Poço	20	7	13	0	0	4,35
Paragominas	34	15	18	0	1	4,35
Parauapebas	35	20	15	0	0	4,57
Tomé-Açu	15	3	12	0	0	4,60
Total	343	202	137	3	2	4,56

Em porcentagem						
Belém	56,6%	72,7%	25,3%	1,5%	0,5%	-
Capanema	13,1%	35,6%	64,4%	0,0%	0,0%	-
Capitão Poço	5,8%	35,0%	65,0%	0,0%	0,0%	-
Paragominas	9,9%	44,1%	52,9%	0,0%	2,9%	-
Parauapebas	10,2%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	-
Tomé-Açu	4,4%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	-
Total	100,0%	58,9%	39,7%	0,9%	0,6%	-

Fonte: Seção de Cadastro/SGDP/PROGEP/UFRA. (*) IQD = $[(5D+4M+3E+G)/(D+M+E+G)]$.

Número de Técnicos da UFRA em 2015, com as respectivas titulações, por *campus*.

<i>Campus</i>	Qualificação dos técnicos administrativos em dez. 2015					
	Técnico	Doutor	Mestre	Especialista	Graduado	Fundamental e médio
Belém	399	8	34	86	85	186
Capanema	6	0	1	2	2	1
Capitão Poço	6	0	1	3	1	1
Paragominas	4	1	0	0	1	2
Parauapebas	8	0	1	1	4	2
Tomé-Açu	1	0	0	0	1	0
Total	424	9	37	92	94	192

Em porcentagem

Belém	94,1%	2,0%	8,5%	21,6%	21,3%	46,6%
Capanema	1,4%	0,0%	16,7%	33,3%	33,3%	16,7%
Capitão Poço	1,4%	0,0%	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%
Paragominas	0,9%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%
Parauapebas	1,9%	0,0%	12,5%	12,5%	50,0%	25,0%
Tomé-Açu	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total	100,0%	2,1%	8,7%	21,7%	22,2%	45,3%

Fonte: Seção de Cadastro/SGDP/PROGEP/UFRA.

Número médio de alunos de graduação matriculados em 2015

Curso de graduação	Número médio de alunos matriculados por <i>campus</i>						
	Belém	Capanema	Capitão Poço	Paragominas	Parauapebas	Tomé -Açu	Total
Administração	-	128	-	-	62	91	281
Agronomia	670	124	190	217	197	-	1.397
Biologia	-	43	-	-	-	46	88
Ciências Biológicas	-	119	91	-	-	-	210
Ciências Contábeis	-	121	-	-	-	91	212
Computação	160	-	25	-	-	-	184
Engenharia Cartográfica	115	-	-	-	-	-	115
Engenharia Agrícola	-	-	-	-	-	46	46
Engenharia Ambiental	217	80	-	-	-	-	297
Engenharia de Pesca	217	-	-	-	-	-	217
Engenharia de Produção	-	-	-	-	61	-	61
Engenharia Florestal	388	-	93	179	189	-	849
Letras Língua Portuguesa	-	-	-	-	-	25	25
Medicina Veterinária	397	-	-	-	-	-	397
Sistemas de Informação	193	-	25	-	-	-	218
Zootecnia	201	-	-	74	121	-	396
Total	2.556	613	424	469	630	298	4.989

Conceitos dos cursos de graduação avaliados pelo MEC e da instituição, 2011 - 2014

Curso de graduação por campus (*)	Conceito 2011				Conceito 2013				Conceito 2014			
	CC	CPC	ENADE	Nota IDD	CC	CPC	ENADE	Nota IDD	CC	CPC	ENADE	Nota IDD
Agronomia - Belém	-	-	-	-	-	2	2	0,472	-	2	2	0,472
Agronomia - Capitão Poço	3	-	-	-	-	3	2	0,987	-	3	2	0,987
Agronomia - Paragominas	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eng. Florestal - Paragominas	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
Engenharia Florestal - Belém	-	3	3	2,02	-	-	-	-	-	3	2	0,7998
Medicina Veterinária - Belém	-	-	-	-	-	3	3	0,684	-	3	3	0,684
Zootecnia - Belém	-	-	-	-	-	4	4	2,158	-	4	4	2,158
Zootecnia - Parauapebas	3	-	-	-	-	2	1	-	4	2	1	-
Sistemas de Informação - Belém	-	-	-	-	4	-	-	-	4	3	2	1,8076
Engenharia Ambiental - Belém	-	-	-	-	4	-	-	-	4	3	3	2,2508
Licenciatura em Computação – Belém	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	3,0145
Índice Geral de Cursos - IGC	4	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-
Conceito Institucional - CI	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-

Fonte: E-MEC/INEP. (*) Em 2012 não houve avaliação. Incluiu-se apenas os cursos que foram avaliados.

Número de alunos e de professores da pós-graduação em 2015

Cursos de Pós-Graduação	Nº Alunos (*)	Nº Professores		Conceito CAPES
		UFRA	Externo	
Agronomia - Mestrado	33	13	6	4
Agronomia - Doutorado	49	9	5	4
Ciências Florestais - Mestrado	38	9	9	4
Ciências Florestais - Doutorado	16,5	5	5	4
Aquicultura e Recursos Aquáticos Tropicais - Mestrado	39,5	12	3	3
Saúde e Produção Animal na Amazônia - Mestrado	31,5	19	3	3
Saúde e Produção Animal na Amazônia - Doutorado	20	7	2	4
Ciências Biológicas (Botânica) - Mestrado	38	3	21	3
Biotecnologia Aplicada à Agropecuária - Mestrado	20	8	7	3
Ciências Agrárias - Doutorado	20	9	8	3
Especialização Multiprofissional em Saúde	45	17	-	-
Total	350,5	94	69	3,5

Fonte: PROPED. (*) A média dos alunos matriculados nos dois semestres.

Relação aluno-professor e aluno-técnico, em 2015

Campus	Professores - P	Técnicos - T	Aluno - A	Relação A/P	Relação A/T
Belém (*)	194	399	2.908	14,99	7,29
Capanema	45	6	613	13,6	102,2
Capitão Poço	20	6	423,5	21,2	70,6
Paragominas	34	4	469	13,8	117,3
Parauapebas	35	8	629,5	18,0	78,7
Tomé-Açu	15	1	298	19,9	298,0
Total	343	424	5.339	15,57	12,59

Fonte: Seção de Cadastro/SGDP; SIGAA. (*) O *campus* de Belém inclui alunos de graduação e pós-graduação.

PASSOS METODOLÓGICOS

POPULAÇÃO INCLUÍDA NA PESQUISA

1. Professores efetivos – 2015
2. Técnicos efetivos - 2015
3. Alunos matriculados nos cursos de todos os *campi* – 2015

AMOSTRA E INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

1. Amostra probabilística: Nível de confiança – 5%; Erro amostral máximo de 10% e proporção da população ($p = q = 0,5$; $n.p > 5,0$ e $n.q > 5,0$)
2. Questionário com perguntas fechadas e escala Likert
3. Pesquisa de opinião

MÉTODO QUANTITATIVO PARA CONSTRUIR INDICADORES

1. Análise gráfica multivariada dos resultados

População e amostra de professores, técnicos e alunos da UFRA, 2015

Campus	População			Número de amostras		
	Professor	Técnico	Aluno	Professor	Técnico	Aluno
Belém	194	399	2.556	60	46	486
Capanema	45	6	613	33	3	471
Capitão Poço	20	6	424	5	1	37
Paragominas	34	4	469	21	2	111
Parauapebas	35	8	630	17	4	189
Tomé-Açu	15	1	298	12	1	202
Total	343	424	4.989	148	57	1.496
Tamanho da amostra representativa = n ($e = 0,10$)				76	79	95
Erro amostral real final de cada categoria de amostra				0,0609	0,121	0,0005

Fonte: Dados da pesquisa. $n = \{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N / [(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q]\}$.

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFRA 2015

Lei nº 10.861 de 14/04/2004, que instituiu o SINAES.

NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09/10/2014.

SINAES: Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

RELEVÂNCIA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFRA

FINALIDADE DA AUTOAVALIAÇÃO:

1. Gerar conhecimento e possibilitar sua apropriação pelos atores envolvidos: **professor, técnico, aluno e egresso**
2. Fomentar a cultura de autoavaliação para acompanhar e contribuir com os processos de gestão da instituição
3. Melhorar a qualidade da educação superior e a competitividade da instituição

PERIODICIDADE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO:

1. Até 31 de março de 2015 – 1º Relatório Parcial
2. **Até 31 de março de 2016 – 2º Relatório Parcial**
3. Até 31 de março de 2017 – Relatório Integral

EIXOS E DIMENSÕES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – Metodologia do SINAES

EIXOS	DIMENSÕES
EIXO 1: Planejamento e avaliação institucional	Dimensão 8: Planejamento e autoavaliação institucional
EIXO 2: Desenvolvimento institucional	Dimensão 1: Missão e planejamento estratégico Dimensão 3: Responsabilidade e Inclusão Social
EIXO 3: Política e organização institucional	Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa e Extensão Dimensão 4: Comunicação com a sociedade Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes
EIXO 4: Políticas de gestão Institucional	Dimensão 5: Políticas de pessoal e ambiente Institucional Dimensão 6: Organização e gestão da instituição Dimensão 10: Sustentabilidade financeira
EIXO 5: Infraestrutura física da Instituição	Dimensão 7: Infraestrutura física

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

- 1. APRESENTAÇÃO INDIVIDUAL DOS RESULTADOS**
- 2. APRESENTAÇÃO SISTÊMICA DOS RESULTADOS**
- 3.SUGESTÕES**

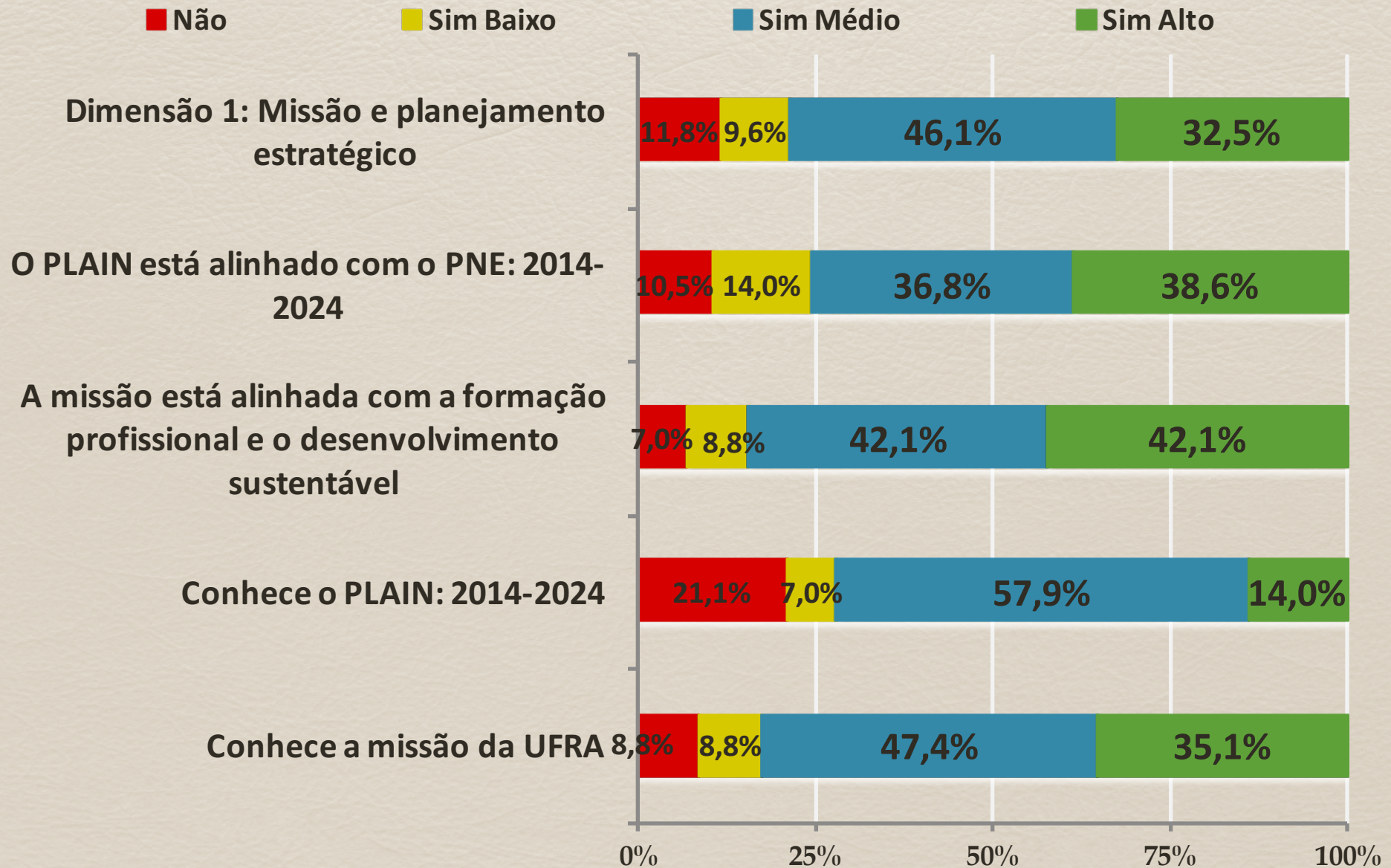
RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO GERAL E POR CAMPI

RESULTADOS DO EIXO 1

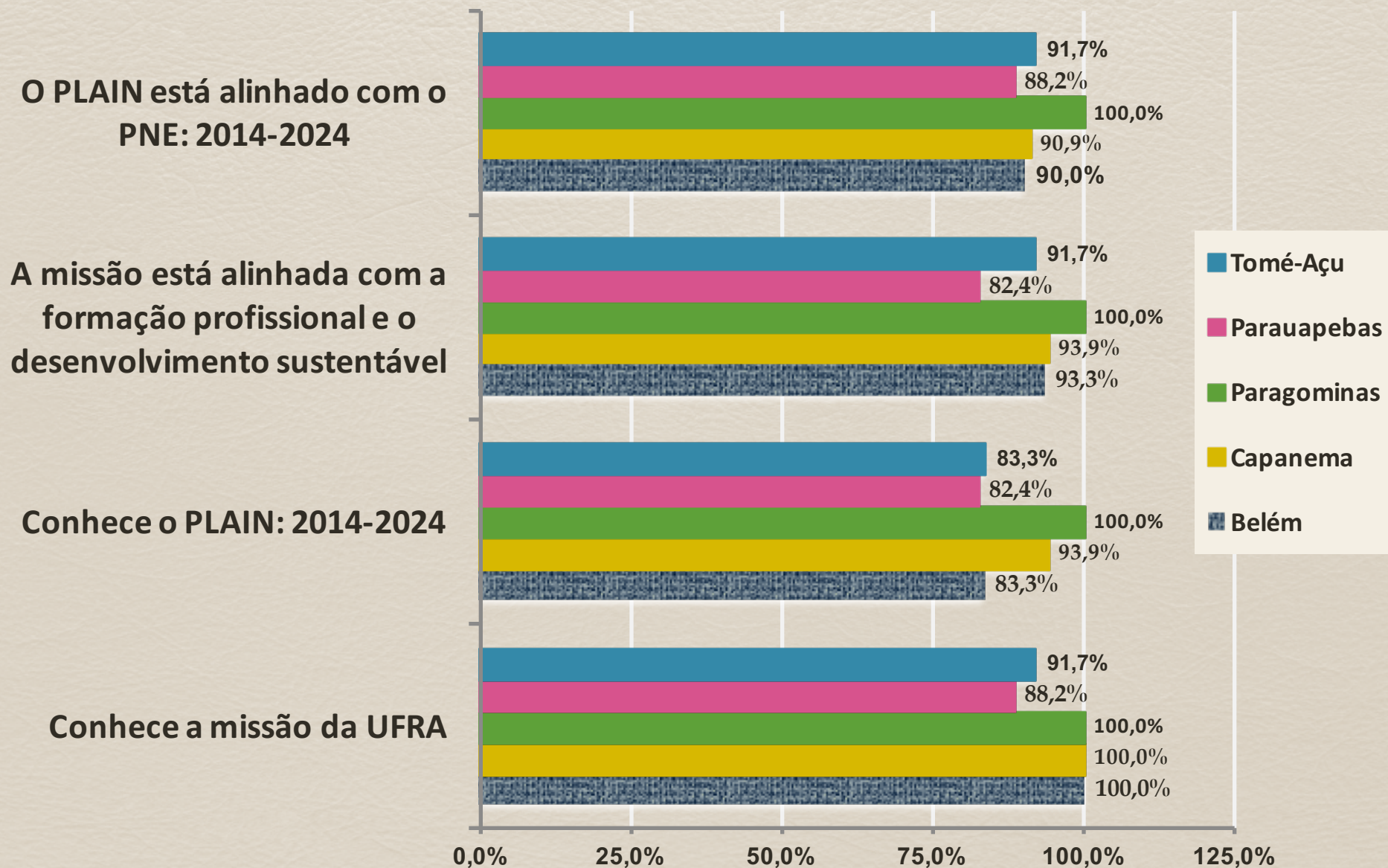
DIMENSÃO 8: Planejamento e Autoavaliação Institucional

Aprovação: SIM Baixo, Médio e Alto (Sim BMA)

EIXO 1 - Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional - percepção do Técnico

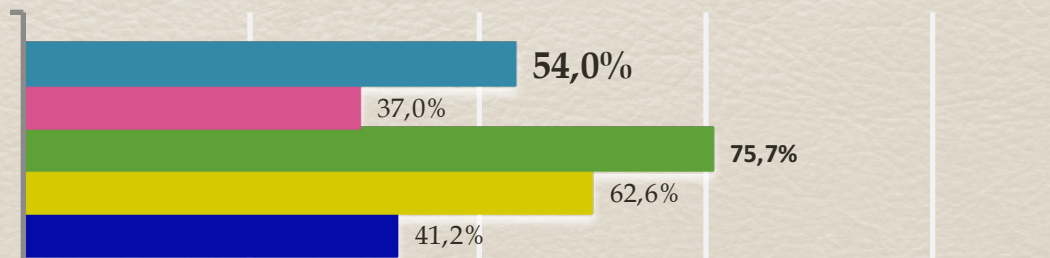


EIXO 1 - Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional – **aprovação** (Sim BMA) do **Professor**

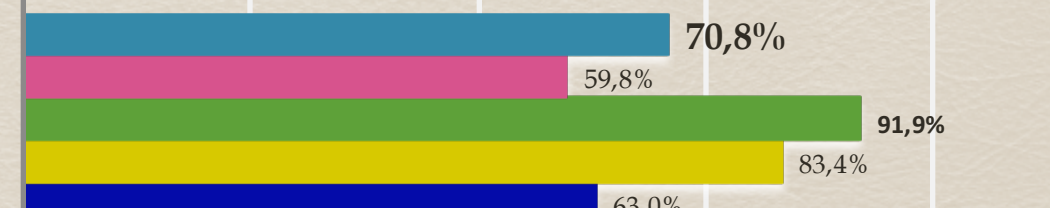


EIXO 1 - Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional – **aprovação** (Sim BMA) do **Aluno**

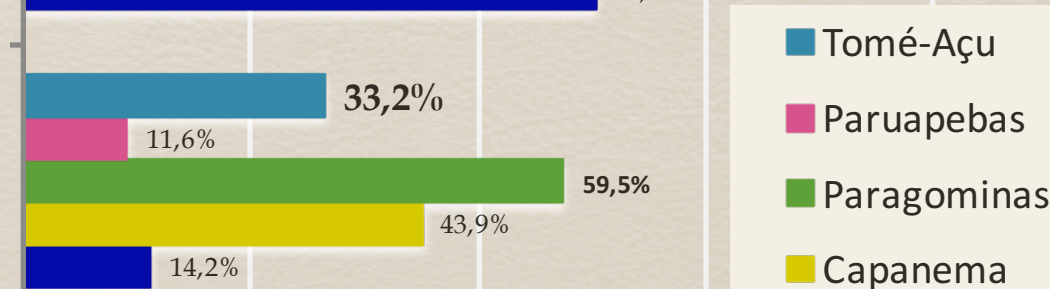
O PLAIN está alinhado com o PNE: 2014-2024



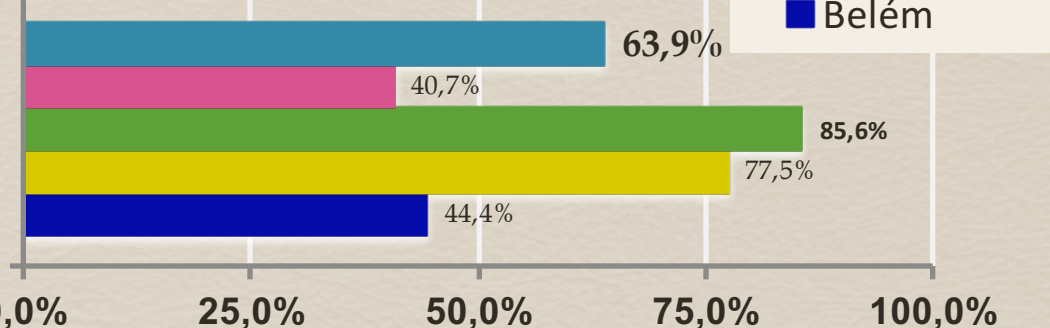
A missão está alinhada com a formação profissional e o desenvolvimento sustentável



Conhece o PLAIN: 2014-2024



Conhece a missão da UFRA



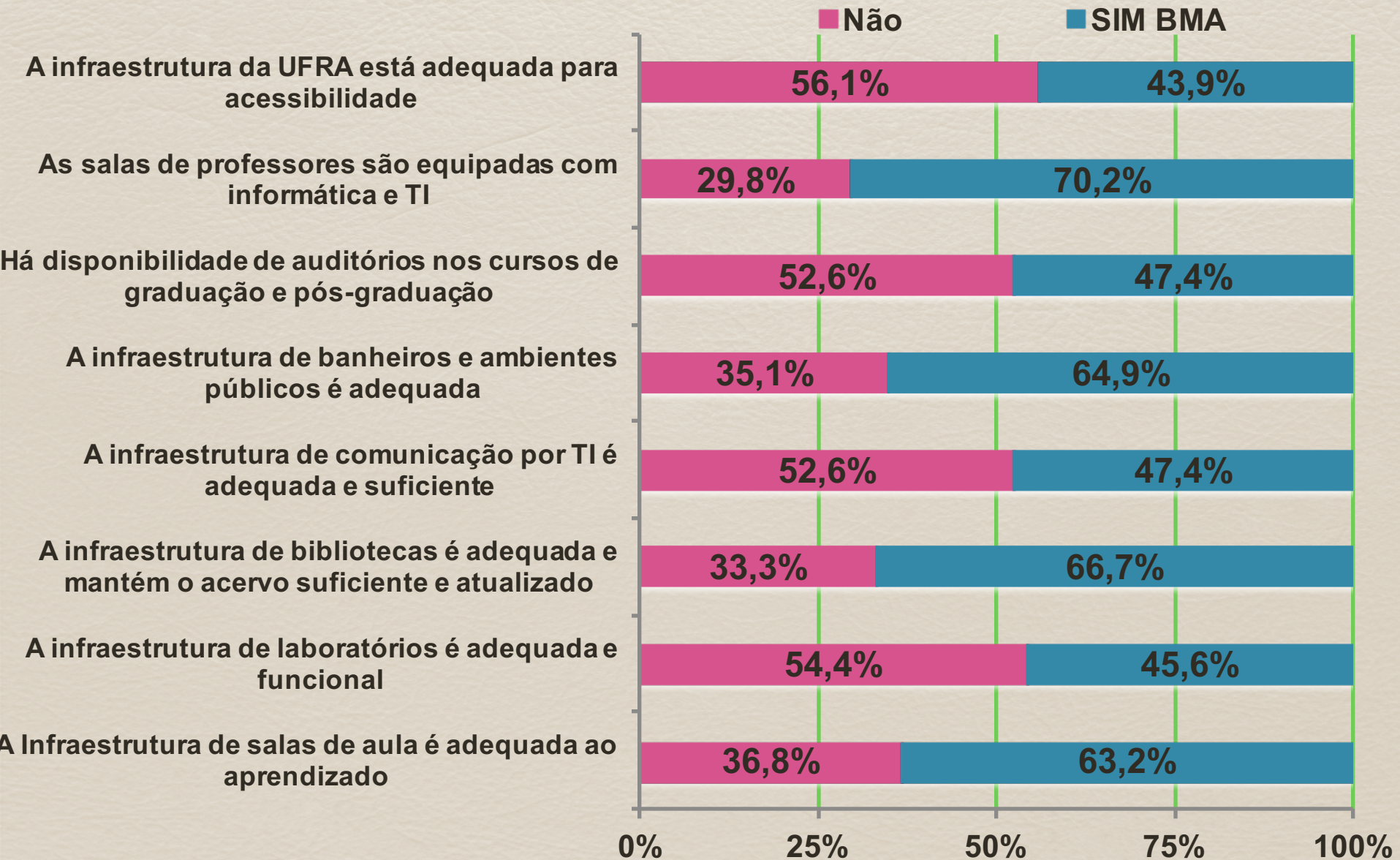
RESULTADOS DO EIXO 5

DIMENSÃO 7: Infraestrutura física

Aprovação = Sim Baixo, Médio e Alto (Sim BMA)

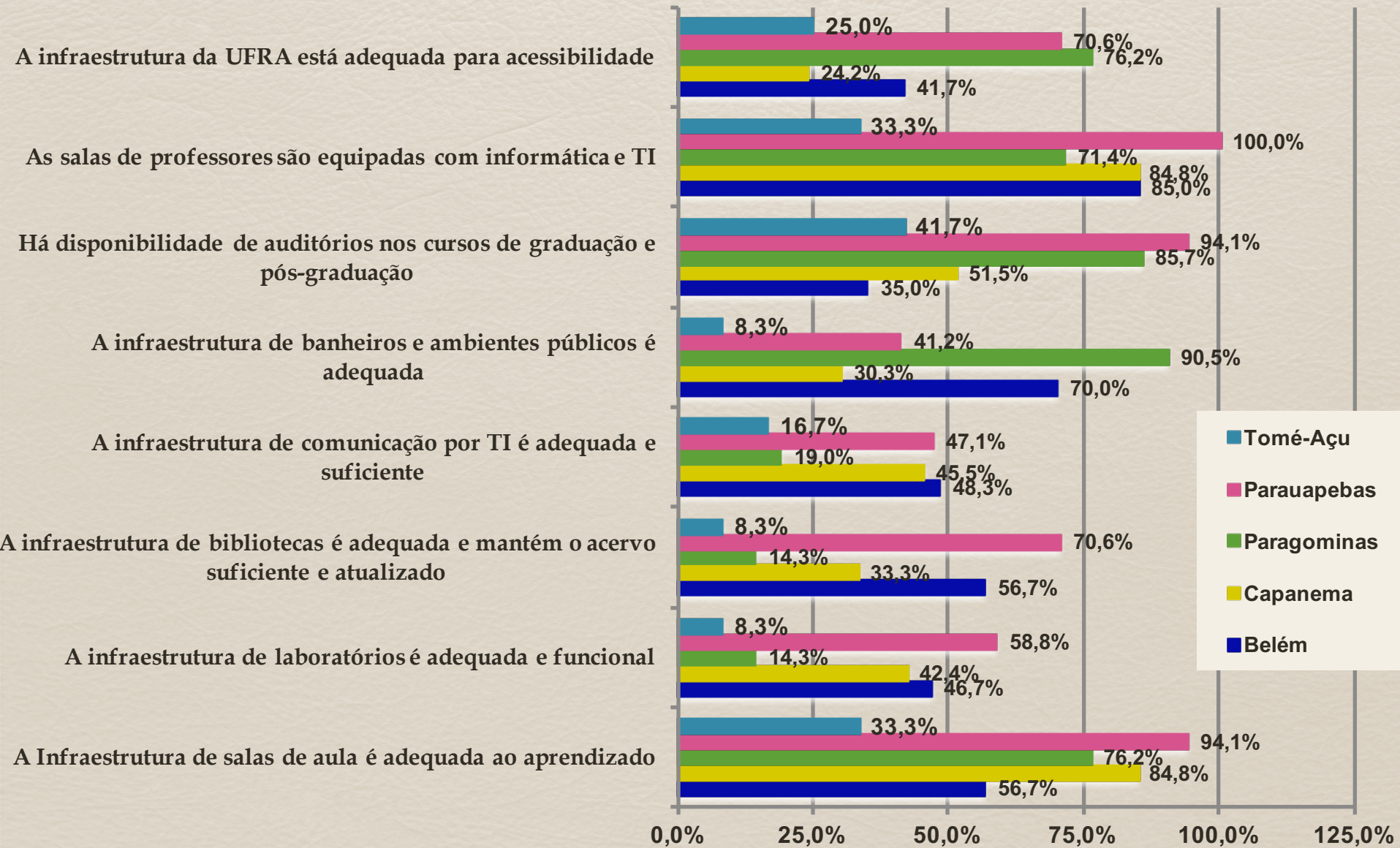
EIXO 5 – Dimensão 7: Infraestrutura física

na percepção do Técnico



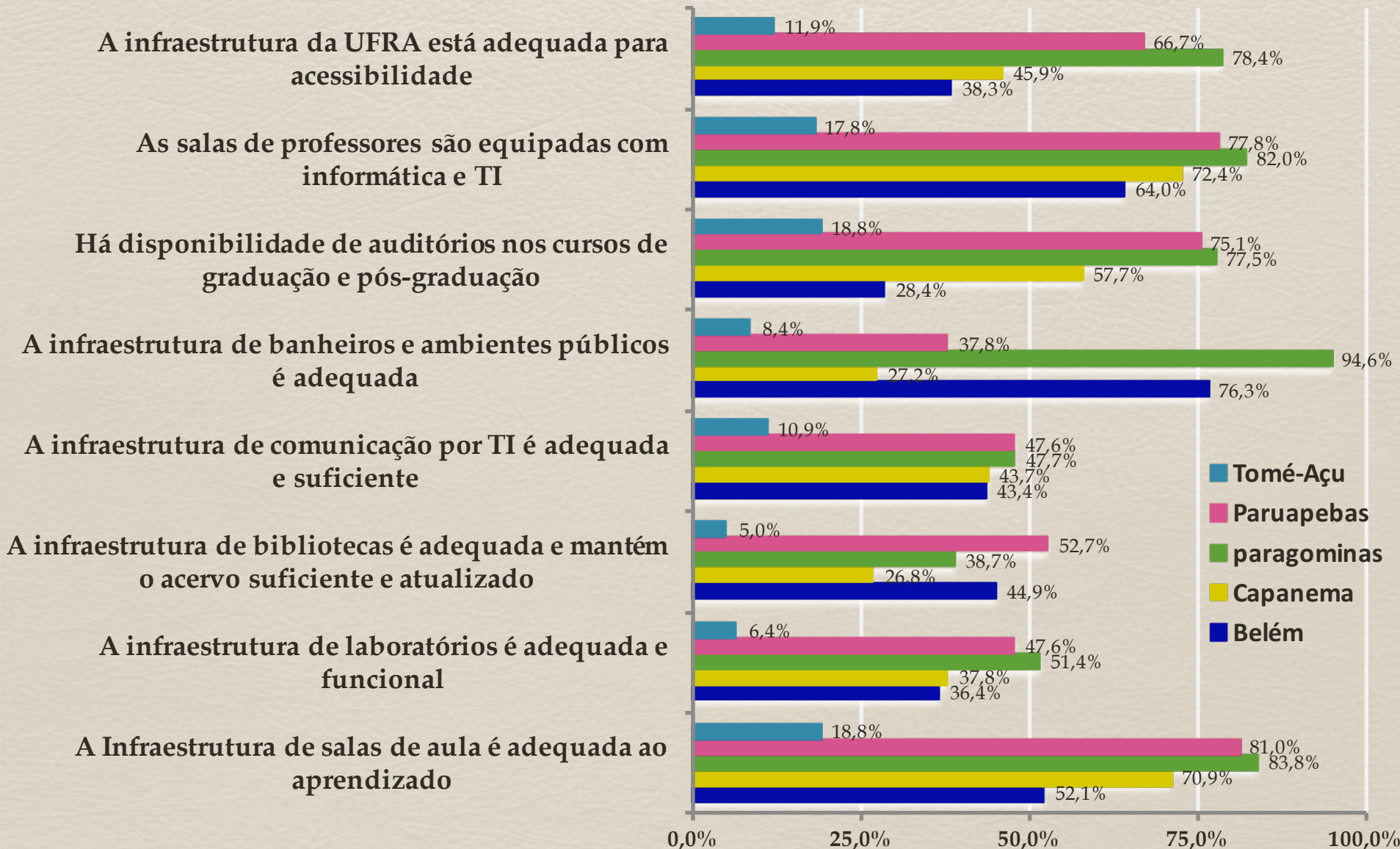
EIXO 5 – Dimensão 7: Infraestrutura física

aprovação (Sim BMA) do Professor



EIXO 5 – Dimensão 7: Infraestrutura física

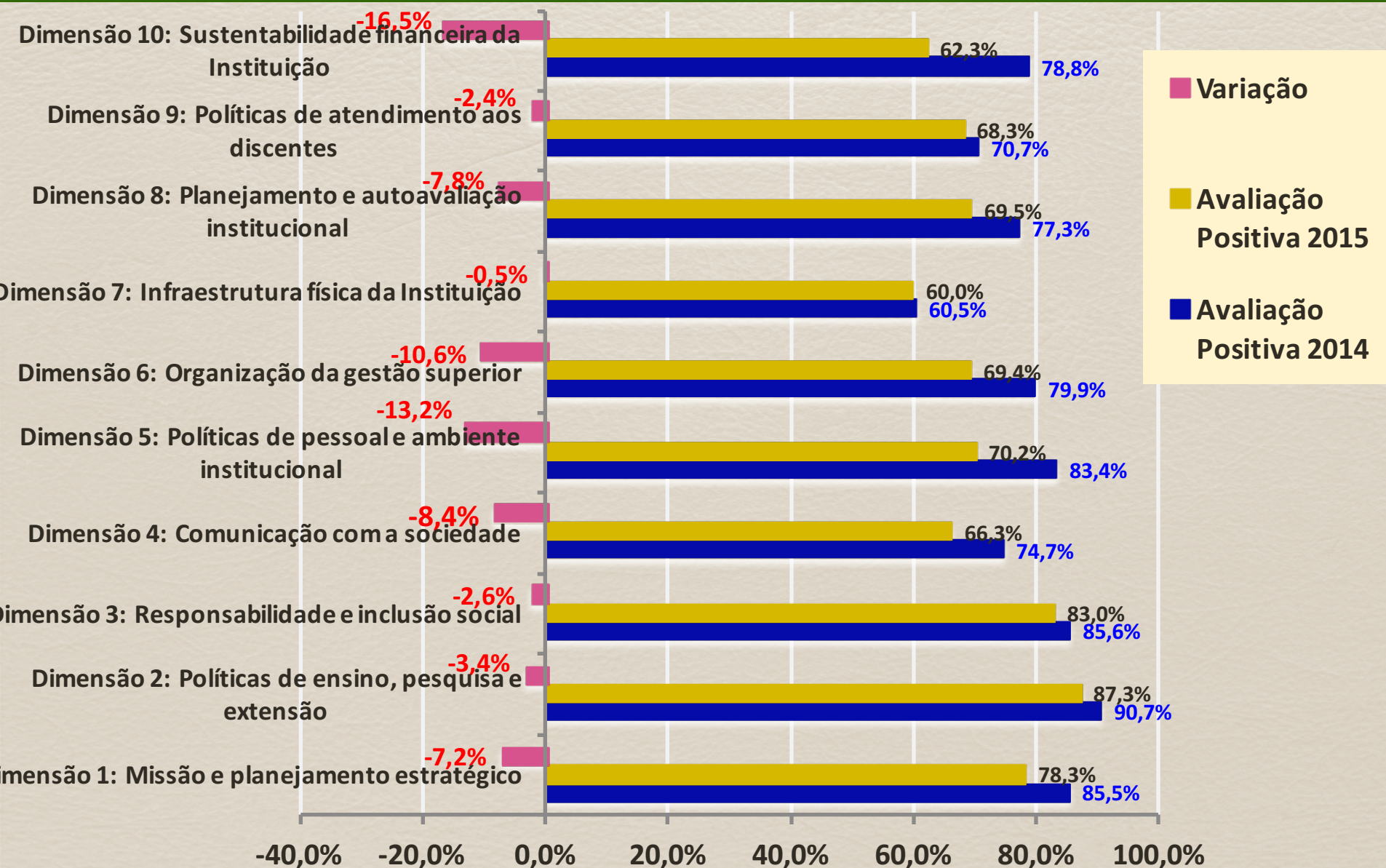
aprovação (Sim BMA) do Aluno



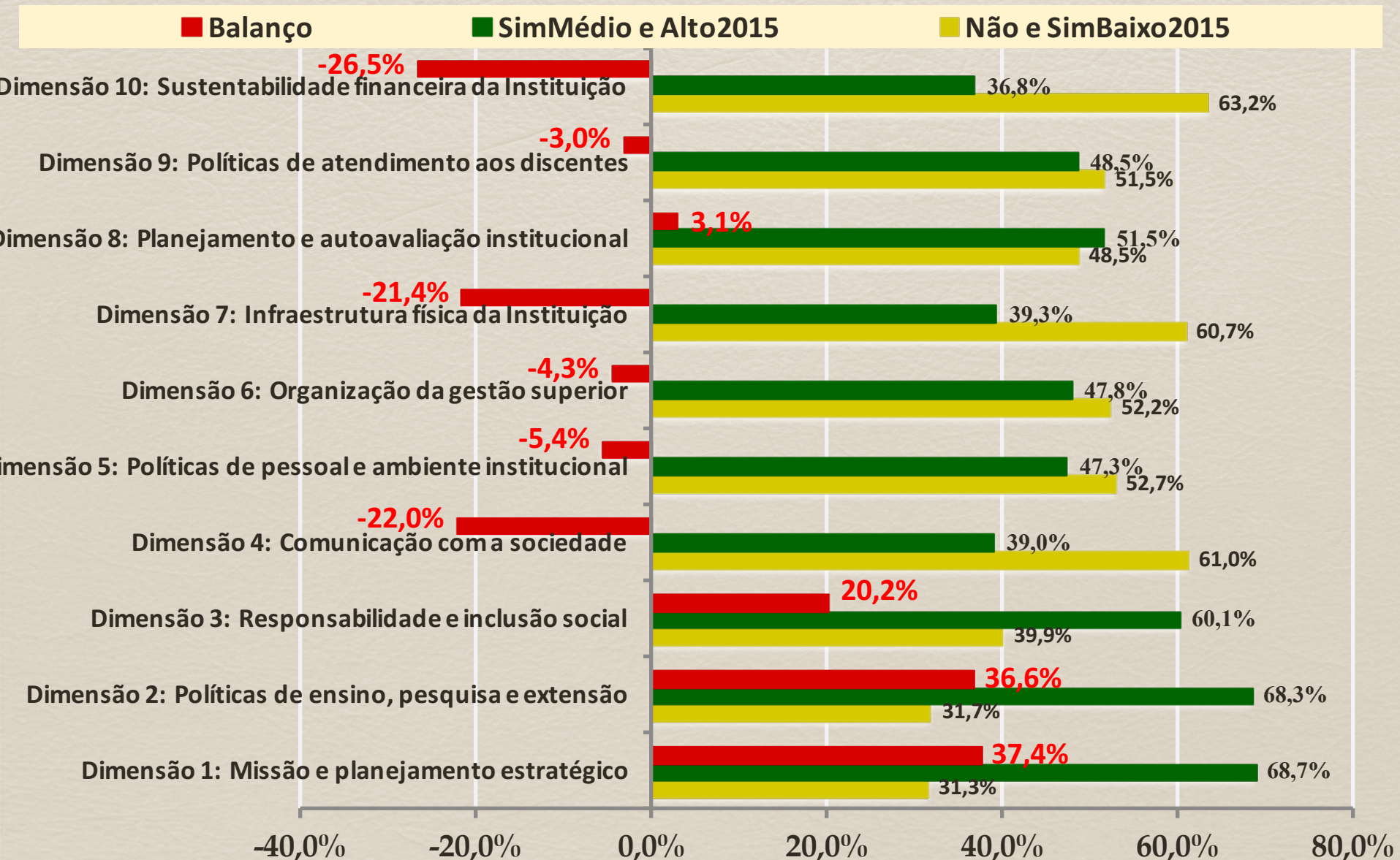
RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

APRESENTAÇÃO SISTÊMICA DOS RESULTADOS

VISÃO sistêmica das dimensões da autoavaliação por **professor, técnico e aluno** (Sim BMA)

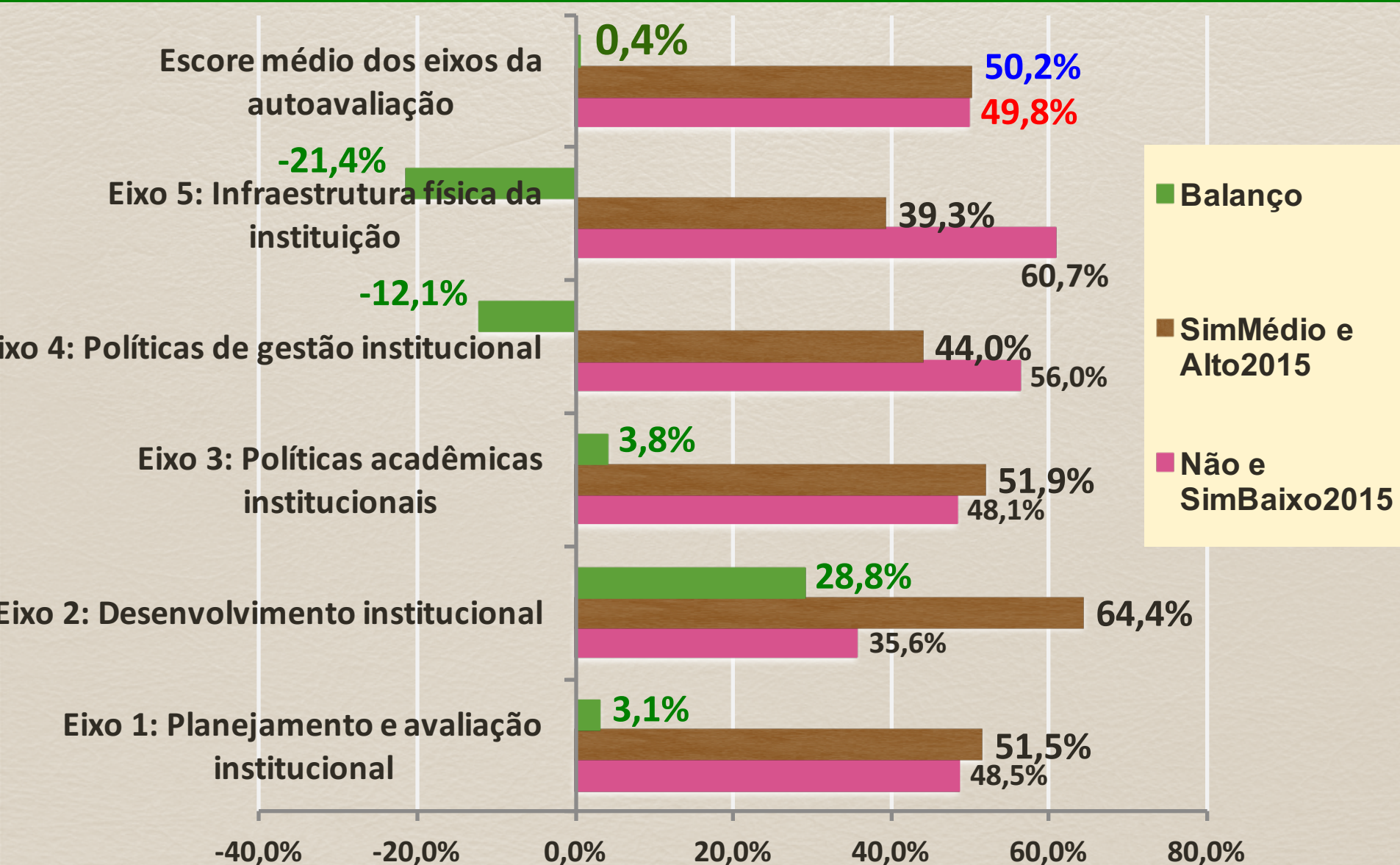


VISÃO sistêmica dos eixos da autoavaliação por professor, técnico e aluno (Sim BMA)



Autoavaliação da UFRA: 2015

SINAL DE ALERTA



SUGESTÕES PARA AJUSTES NA GESTÃO

SUGESTÕES PARA MELHORAR A EFICÁCIA DA GESTÃO

1. Adequar o processo de **gestão** da Universidade, iniciando pela conscientização dos gestores para que **elaborem seus planos de recursos e usos** em alinhamento com os objetivos, metas e ações do PLAIN 2014-2024;
2. Tornar a gestão transparente e compartilhada com a sociedade, por meio da ampliação das relações com as **comunidades interna** (professores, técnicos e alunos) e **externa** (egressos, empresas e instituições públicas), mediante o repasse de informações sobre as decisões colegiadas e sobre a prestação de serviços;
3. Fazer uma **reestruturação e fortalecimento da auditoria** interna por meio da qualificação e ampliação da equipe, com vistas a melhorar a eficiência e eficácia das ações;
4. **Atualizar** e adequar os **PPCs**, as **ementas** e as **referências das disciplinas** dos cursos de graduação e as linhas de pesquisa dos cursos de pós-graduação;
5. Melhorar a qualidade do ensino de graduação e de pós-graduação por meio da **avaliação acadêmica** dos **docentes, estudantes, cursos, coordenadorias** e das **políticas acadêmica** e de **pessoal**, bem como tornar eficaz a comunicação com a sociedade;

SUGESTÕES PARA MELHORAR A EFICÁCIA DA GESTÃO

6. **Estruturar e modernizar** a infraestrutura das **bibliotecas, laboratórios, salas de aula, banheiros** e o **ambiente de trabalho** e convivência para atender à demanda da comunidade interna.

7. **Avaliar** os efeitos das **políticas de educação do MEC**, o controle do vestibular, o atendimento a quotas, a disponibilidade de bolsas e o acompanhamento estudantil, bem como a viabilização de estágios e de aulas práticas “em laboratórios naturais”.

8. Estabelecer convênios e **parcerias** com as escolas de **nível médio e fundamental** para identificar talentos e construir um ambiente para orientar tais alunos a ingressarem na UFRA e melhorar a eficácia da comunicação e da integração social.

9. Ampliar o esforço para **assegurar** os recursos do **orçamento público** com vistas a viabilizar a oferta adequada da infraestrutura de salas de aula, laboratórios, bibliotecas conservação de patrimônio e da logística viária;

10. Assumir e **consolidar a CPA** como unidade de avaliação do desempenho da gestão superior na condução dos objetivos, metas e ações estabelecidas no PLAIN.

OBRIGAD@ A TOD@S

acsufra@gmail.com

Karlla.magalhaes@ufra.edu.br